

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS



TESIS

**“LA DETERMINACIÓN DE LA GRAVEDAD DE LESIONES FRENTE
AL DELITO DE LESIONES CULPOSAS OCASIONADOS POR LA
INOBSERVANCIA DE LAS REGLAS TÉCNICAS DE TRÁNSITO EN
EL MINISTERIO PÚBLICO 2018-2019”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR: Rocano Aparicio, Percy Roberth

ASESOR: Dominique Palacios, Luis

HUÁNUCO – PERÚ

2020

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Desarrollo de estudios en derechos sustantivos y procesales en constitucional, civil, penal, laboral, tributario, administrativo y empresarial

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Derecho

Disciplina: Derecho penal

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Abogado

Código del Programa: P01

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 72766072

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 01306524

Grado/Título: Doctor en derecho

Código ORCID: 0000-0003-0789-4628

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Espinoza Tello, Érica Patricia	Magíster en derecho mención en ciencias penales	22499457	0000-0003-0969-091X
2	Lurita Moreno, James Junior	Maestro en derecho con mención en ciencias penales	42741576	0000-0002-9619-9987
3	Sánchez Mendoza, José Francisco	Abogado	22491041	0000-0002-5266-9545

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 17:12 horas del día 09 el mes de Diciembre del año 2020, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el Sustentante y el Jurado calificador mediante plataforma virtual Google meet integrado por los docentes:

Mtro. Érica Patricia ESPINOZA TELLO
Mtro. James Junior LURITA MORENO
Abg. José Francisco SÁNCHEZ MENDOZA

: **Presidente**
: **Secretario**
: **Vocal**

Nombrados mediante la Resolución N° 844-2020-DFD-UDH de fecha 02 de diciembre de 2020, para evaluar la Tesis intitulada **“LA DETERMINACIÓN DE LA GRAVEDAD DE LESIONES FRENTE AL DELITO DE LESIONES CULPOSAS OCASIONADOS POR LA INOBSERVANCIA DE LAS REGLAS TÉCNICAS DE TRÁNSITO EN EL MINISTERIO PÚBLICO 2018-2019”**, presentado por el Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, **ROCANO APARICIO, Percy Roberth**, para optar el Título profesional de Abogado.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) **APROBADO** por **UNANIMIDAD** con el calificativo cuantitativo de **DIECISÉIS** y cualitativo de **BUENO**.

Siendo las 18:17 horas del día 09 del mes de Diciembre del año 2020 los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.


.....
Mtro. Érica Patricia ESPINOZA TELLO
Presidente


.....
Abg. José Francisco SÁNCHEZ MENDOZA
Vocal


.....
Mtro. James Junior LURITA MORENO
Secretario

Visto, el ID 276245-0000003364 de fecha 19 de noviembre de 2020 presentado por el Bachiller **ROCANO APARICIO, Percy Roberth**, quien pide se Ratifique y se designe a los miembros del Jurado y se señale fecha y hora para sustentar el Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **“LA DETERMINACIÓN DE LA GRAVEDAD DE LESIONES FRENTE AL DELITO DE LESIONES CULPOSAS OCASIONADOS POR LA INOBSERVANCIA DE LAS REGLAS TÉCNICAS DE TRÁNSITO EN EL MINISTERIO PÚBLICO 2018-2019”**;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución N° 702-2020-DFD-UDH de fecha 03 de noviembre de 2020 se Aprueba el informe final de Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado intitulado intitulado **“LA DETERMINACIÓN DE LA GRAVEDAD DE LESIONES FRENTE AL DELITO DE LESIONES CULPOSAS OCASIONADOS POR LA INOBSERVANCIA DE LAS REGLAS TÉCNICAS DE TRÁNSITO EN EL MINISTERIO PÚBLICO 2018-2019”**; del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, quien anteriormente fue declarado **APTO** para sustentar dicha investigación;

Que, estando a lo dispuesto en el Art. 41 del Reglamento General de Grados y Títulos a lo Establecido en el Art. 44 de la Nueva Ley Universitaria N° 32220; Inc. n) del Art 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; y la facultad contemplada en la Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH de fecha 13 de julio de 2018;

SE RESUELVE:

Artículo Primero. – **RATIFICAR Y DESIGNAR** a los miembros del Jurado de Tesis para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, **ROCANO APARICIO, Percy Roberth**, para optar el Título Profesional de Abogado por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica (Tesis), a los siguientes docentes:

Mtro. Érica Patricia ESPINOZA TELLO	: Presidente
Mtro. James Junior LURITA MORENO	: Secretario
Abg. José Francisco SÁNCHEZ MENDOZA	: Vocal

Artículo Segundo. – **SEÑALAR** el día *miércoles 09 de diciembre del año 2020 a horas 5:00 p.m.* dicha sustentación pública de manera virtual.

Regístrese, comuníquese y archívese



DISTRIBUCIÓN: Of. Mat. Y Reg. Acad., Exp. Graduando, Interesado, Jurados (4) Asesor. Archivo, FCB/ytch

DEDICATORIA:

A mis padres, quienes me han forjado como la persona que soy en la actualidad, por haberme formado con reglas e impulsado a alcanzar mis anhelos, por la ayuda y soporte que me han brindado.

AGRADECIMIENTO:

Gracias a Dios por la vida de mis padres, por bendecirme día a día, por darme salud y permitirme levantarme cada día a perseguir mis sueños.

A mis padres, por el apoyo incondicional y constante que me han brindado, así como también el apoyo económico, por creer en mí y en mis expectativas.

Al docente asesor quien me ha brindado las facilidades y sus conocimientos para la mejora del presente trabajo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VI
ÍNDICE DE GRÁFICOS	VII
RESUMEN	VIII
SUMMARY.....	IX
INTRODUCCIÓN.....	X
CAPÍTULO I	12
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. Descripción del Problema	12
1.2. Formulación del problema	13
1.2.1. Problema general	13
1.2.2. Problemas específicos	14
1.3. Objetivo general.....	14
1.4. Objetivos específicos	14
1.5. Justificación de la investigación	15
1.6. Limitaciones de la investigación.....	16
1.7. Viabilidad de la investigación	17
CAPÍTULO II	18
MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.1.1. A nivel local	18
2.1.2. A nivel nacional.	22
2.1.3. A nivel internacional	26
2.2. Bases teóricas.	28

2.3. Definiciones conceptuales	49
2.4. Hipótesis general	50
2.5. Variables	51
2.5.1. Variable Independiente	51
2.5.2. Variable Dependiente.....	51
2.6. Cuadro de operacionalización de variables	51
CAPÍTULO III	52
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	52
3.1. Tipo de Investigación	52
3.1.1. Enfoque	52
3.1.2. Alcance o Nivel.....	52
3.1.3. Diseño	53
3.2. Población y Muestra	53
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	54
CAPÍTULO IV.....	55
RESULTADOS.....	55
4.1. Procesamiento de datos.	55
4.2. Contrastación de hipótesis y Prueba de Hipótesis.....	74
CAPITULO V.....	82
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	82
5.1. Contrastación de los resultados de investigación.	82
CONCLUSIONES	84
RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	87
ANEXOS	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Que acciones son las que realiza el fiscal frente a un caso de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.....	55
Tabla 2. Si se remite o no al Juzgado de Paz Letrado por faltas.	57
Tabla 3. En qué año se suscitaron los hechos que se analizaron en las carpetas fiscales, teniendo en cuenta la derogatoria	58
Tabla 4. Días de Incapacidad Médico Legal que prescribe el Certificado Médico Legal	59
Tabla 5. Informe Técnico (Factor determinante)	60
Tabla 6. Informe Técnico (Factor contribuyente)	62
Tabla 7. ¿Cree Usted que es relevante la gravedad de las lesiones causadas para que estos se configuren como delito de lesión culposa cuando estos resulten de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito?	64
Tabla 8. ¿Cree Usted que existe uniformidad para los fiscales, al calificar el delito de lesiones culposas?	65
Tabla 9. ¿Cuál es el criterio que adopta Ud., para que se configure el delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito?	66
Tabla 10. ¿Cree usted que existe la necesidad de regular en el código penal, para que se configure el delito de lesiones culposas derivadas de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, importen la gravedad de las lesiones causadas?	68
Tabla 11. ¿Cree Usted que debería existir relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas por el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito?	69
Tabla 12. ¿Cree Usted cuando resulte del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, la incapacidad médico legal sea menor a 05 días, estos se deban calificar como faltas?	71
Tabla 13. ¿Cree Usted que cuando resulte del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, la incapacidad médico legal sea de 06 a 20 días se deba tratar como delito perseguible por acción privada conforme al artículo 124 primer párrafo del Código Penal?	73

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Que acciones son las que realiza el fiscal frente a un caso de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito	56
Gráfico 2. Si se remite o no al Juzgado de Paz Letrado por faltas	57
Gráfico 3. En qué año se suscitaron los hechos que se analizaron en las carpetas fiscales, teniendo en cuenta la derogatoria	58
Gráfico 4. Días de Incapacidad Médico Legal que prescribe el Certificado Médico Legal.....	60
Gráfico 5. Informe Técnico (Factor determinante)	61
Gráfico 6. Informe Técnico (Factor contribuyente).....	63
Gráfico 7. ¿Cree Usted que es relevante la gravedad de las lesiones causadas para que estos se configuren como delito de lesión culposa cuando estos resulten de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito?	65
Gráfico 8. ¿Cree Usted que existe uniformidad para los fiscales, al calificar el delito de lesiones culposas?	66
Gráfico 9. ¿Cuál es el criterio que adopta Ud., para que se configure el delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito?	67
Gráfico 10. ¿Cree usted que existe la necesidad de regular en el código penal, para que se configure el delito de lesiones culposas derivadas de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, importen la gravedad de las lesiones causadas?	69
Gráfico 11. ¿Cree Usted que debería existir relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas por el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito?	70
Gráfico 12. ¿Cree Usted cuando resulte del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, la incapacidad médico legal sea menor a 05 días, estos se deban calificar como faltas?	72
Gráfico 13. ¿Cree Usted que cuando resulte del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, la incapacidad médico legal sea de 06 a 20 días se deba tratar como delito perseguible por acción privada conforme al artículo 124 primer párrafo del Código Penal?	74

RESUMEN

El presente trabajo de investigación intitulado “la determinación de la gravedad de lesiones frente al delito de lesiones culposas ocasionados por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el ministerio público de Huánuco 2018 – 2019”, fue realizada de manera ordenada, exponiendo el planteamiento del problema, teniendo como objetivo general, determinar la relevancia de la gravedad de las lesiones causadas en los delitos de lesiones culposas ocasionados por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 – 2019, justificando en un nivel teórico, práctico, social y metodológico la importancia de esta y en que aportara el trabajo realizado.

Asimismo, se ha planteado la hipótesis, y para llevar acabo la ejecución se ha empleado la metodología de enfoque cualitativo, nivel descriptivo – explicativo, diseño no experimental correlacional explicativo, teniendo como instrumentos, el análisis de las carpetas fiscales y la ficha de entrevistas realizadas en la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.

Para contrastar los resultados, se hizo el análisis de los respectivos instrumentos seleccionados, utilizando la estadística descriptiva en base a la frecuencia y porcentaje para la obtención de los resultados, cuya conclusión confirmo la hipótesis planteada indicando que la determinación de la gravedad de las lesiones es relevante para una correcta calificación del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, confirmando que importa el quantum que prescribe el certificado médico legal, para que estos sean considerados como delito de lesiones culposas por la agravante estudiada y que por ende se recomienda realizar ajustes a la norma, para que estos especifiquen que para que se configure el delito como lesión culposa, debe importar la gravedad de la lesión causada.

SUMMARY

The present research work entitled “the determination of the severity of injuries against the crime of wrongful injuries caused by the non-observance of the technical rules of transit in the public ministry of Huánuco 2018 - 2019”, was carried out in an orderly manner, exposing the approach of the problem, having as a general objective, to determine the relevance of the seriousness of the injuries caused in the crimes of guilty injuries caused by the non-observance of the technical rules of traffic in the Public Ministry of Huánuco, 2018 - 2019, justifying on a theoretical level , practical, social and methodological the importance of this and in what will contribute the work done.

Likewise, the hypothesis has been raised, and to carry out the execution the methodology of qualitative approach, descriptive - explanatory level, explanatory correlational non-experimental design has been used, having as instruments, the analysis of the fiscal folders and the interview sheet conducted in the Fourth Provincial Criminal Criminal Prosecutor of Huánuco.

To contrast the results, the analysis of the respective selected instruments was made, using the descriptive statistics based on the frequency and percentage to obtain the results, whose conclusion confirmed the hypothesis stated indicating that the determination of the severity of the lesions is relevant for a correct classification of the crime of guilty injuries due to the non-observance of the technical traffic rules, confirming that the quantum prescribed by the legal medical certificate matters, so that these are considered as a crime of guilty injuries by the aggravated studied and therefore It is recommended to make adjustments to the norm, so that they specify that in order for the offense to be configured as a wrongful injury, the severity of the injury caused must be important.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación trata acerca de “la determinación de la gravedad de lesiones frente al delito de lesiones culposas ocasionados por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el ministerio público de Huánuco 2018 – 2019”, a groso modo se considerara los siguientes elementos que la componen: La descripción del problema radica que, en las distintas fiscalías se presenta el problema en determinar cuándo se configura el delito de lesión culposa por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, debido a que existen posiciones encontradas entre los fiscales, tomando diferentes posturas y no existiendo uniformidad al calificar el delito de lesión culposa por la agravante antes referida, es por ello, que se ha formulado el problema general ¿Cuál es la relevancia en la determinación de la gravedad de las lesiones causadas en los delitos de lesiones culposas ocasionados por la inobservancia de las reglas técnicas de transito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 - 2019?.

Este trabajo se justifica teórica, practica, social y metodológica, de tal manera que busca evidenciar que existe una problemática en los casos de delitos de lesión culposa, ya que no todos los fiscales tienen la misma posición para que lo configuren como delito y de esta manera se está aportando al campo del derecho para futuros trabajos de investigación relacionados con el tema que se está tratando.

En ese sentido, se ha propuesto hipótesis, que buscan evidenciar la problemática para su posterior solución, la cual ha sido contrastada con los resultados obtenidos, para ello se ha empleado la metodología de enfoque cualitativo, nivel descriptivo y explicativo y diseño No experimental correlacional explicativo, teniendo como población 08 carpetas fiscales estudiadas y 05 fiscales provenientes de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, usando la técnica de análisis documental y la ficha de entrevistas a través del cuestionario planteado, para a posterior procesar los datos a través de la estadística descriptiva en base a la frecuencia y porcentaje.

Cabe mencionar que las fuentes de información para la elaboración del proyecto han sido, las páginas web, la biblioteca de la Universidad de Huánuco,

libros en físico y para la elaboración del informe final y contrastar la hipótesis la fuente de información utilizada fueron las carpetas fiscales y los fiscales, quienes brindaron su aporte al desarrollo del trabajo de investigación, todo ello para finalmente presentar las conclusiones y recomendaciones a las cuales se ha llegado.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema

El tema que se abarca en la presente investigación es sobre las lesiones culposas, para ello se debe tener en cuenta que, por haber obrado con imprudencia o negligencia, por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito ocasione a otro algún daño en el cuerpo o en la salud, o alguna perturbación en las facultades intelectuales. Entendiéndose que para que una lesión se considere delito y no falta, el Código Penal establece criterios basados, principalmente, en los días de asistencia médica o descanso requeridos, así como también establece criterios para la determinación de las lesiones causadas.

En la práctica profesional existe una problemática para determinar la configuración del delito de lesiones culposas, artículo 124° C.P., referente al último párrafo, cuyo texto expresa; *“La pena privativa de la libertad será no menor de cuatro años ni mayor de seis años e inhabilitación, según corresponda, conforme al artículo 36 incisos 4), 6) y 7), si la lesión se comete utilizando vehículo motorizado o arma de fuego, (...), o en el caso de transporte público de pasajeros, mercancías o carga general o cuando el delito resulte de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito”*. Siendo así el artículo 441° del Código Penal, tipifica un quantum de incapacidad médico legal para las lesiones por culpa, expresando lo siguiente; *“Cuando la lesión se causa por culpa y ocasiona hasta cinco días de incapacidad, la pena será de sesenta a ciento veinte días - multa”*. Ello, implica que cualquier daño en el cuerpo o en la salud que provenga de una conducta culposa, será considerado delito, mientras supere los cinco días de incapacidad a la víctima.

El problema radica básicamente en determinar si para la configuración del delito de lesiones culposas se requiere de un quantum mínimo de incapacidad médico legal de las lesiones causadas como lo regula el artículo 441° C.P., o solo se requiere la concurrencia de una de las agravantes que

regula el artículo 124°, último párrafo del C.P. Así, por ejemplo, cuando el delito resulta de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito, si el resultado cuantificado en tiempo de incapacidad médica, es relevante o no, para la configuración delictiva.

En las diversas Fiscalías Provinciales Penales Corporativas de Huánuco, se aprecia una diferenciación de criterios para calificar el delito de lesiones culposas, existiendo posiciones encontradas entre sus propios miembros, lo que incide directamente en los resultados de los procesos judiciales. Esto es debido a que los Fiscales se encuentran con el problema en determinar si para la configuración del delito de lesiones causadas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito se deba tener en cuenta la gravedad de las lesiones causadas por culpa o solo basta que se haya causado una lesión culposa por mas irrelevante que sea esta, ello teniendo en cuenta que para este delito en específico la pena privativa de libertad va de entre cuatro a seis años, y cabe ver si resultaría justo que sin importar la gravedad de las lesiones causadas y solo por la inobservancia de la regla técnica de tránsito, una persona tenga que tener una pena privativa de libertad de cuatro años.

Así pues cabe resaltar que al no existir una tipificación específica para la calificación del delito de lesiones culposas señalado en el cuarto párrafo por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, en cuanto a la lesión que se cause, si esta deba ser relevante o no para la calificación de esa conducta como delito de lesión culposa, existen variedad de posturas para la calificación de las lesiones culposas por parte de los fiscales, haciendo de esta, manera que no haya uniformidad en la calificación de las lesiones culposas por inobservancia de la reglas técnicas de tránsito y que se genere una inseguridad jurídica.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relevancia en la determinación de la gravedad de las lesiones causadas en los delitos de lesiones culposas ocasionados

por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 - 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿A qué se debe que no exista uniformidad para calificar el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 - 2019?
- ¿Debería existir relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas por el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 - 2019?

1.3. Objetivo general

Determinar la relevancia de la gravedad de las lesiones causadas en los delitos de lesiones culposas ocasionados por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 – 2019.

1.4. Objetivos específicos

- Identificar a qué se debe que no exista uniformidad para calificar el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 - 2019.
- Describir si debería existir relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas por el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 – 2019.

1.5. Justificación de la investigación

- **Justificación Teórica.**

El presente trabajo de investigación nos permite justificar teóricamente la problemática que se advierte para determinar la configuración del delito de lesiones culposas (artículo 124°, último párrafo del Código Penal) frente a la determinación de las lesiones causadas por culpa (artículo 441° del Código Penal).

Así pues de lo regulado en la norma se puede evidenciar que existe una problemática en las distintas fiscalías corporativas penales de Huánuco en determinar si es necesario que para la configuración del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, el agente cause una lesión que requiera una incapacidad médico legal de más de 05 días, o no importa la magnitud de las lesiones causadas sino lo que se califica es la represión de quien inobservo las reglas técnicas de tránsito y produce lesiones a título de culpa independientemente de las magnitudes de las lesiones.

Debido a esta problemática, se genera una inseguridad jurídica por parte de la población jurídica respecto a cómo se abordarán los casos de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, es por ello que la presente investigación busca identificar los criterios que tienen los fiscales para la calificación de estos delitos, y así ver si estos criterios, que adoptan los distintos fiscales importa la relevancia de la gravedad de lesiones culposas causadas y de esta manera con este trabajo contribuir a una posible solución a esta problemática, aportando de esta manera al campo del derecho, ya que se busca modificar el artículo 124°, cuarto párrafo del Código Penal, ello con la finalidad de que importen la gravedad de las lesiones causadas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.

- **Justificación Práctica.**

Esta investigación contribuye en la práctica del derecho de manera tal que, existe variedad de criterios y posturas por parte de los fiscales, debido a

que cada Fiscal adopta su propio criterio para determinar la configuración de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, y al poder evidenciar los criterios que adoptan los fiscales para la calificación del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, nos permitirá tipificar de manera correcta esta figura y así exista uniformidad en los casos derivados de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, de tal forma que no se generen diversas posturas en cuanto al tema abordado.

- **Justificación Social.**

Dentro del ámbito social se justifica dentro de la localidad del distrito de Huánuco, debido a que un correcto reajuste de la norma en cuanto a las lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, garantizará las condiciones de igualdad de los afectados por este delito, ya que al no existir una regulación clara en cuanto a este artículo no existe uniformidad a la hora de su aplicación, haciendo que los Fiscales adopten distintos criterios y posiciones, de esta manera se busca el fin del derecho que es hacer posible la convivencia social pacífica, asegurar la paz y el orden dentro de una sociedad, lo que se llama la seguridad.

- **Justificación Metodológica.**

Desde una perspectiva metodológica es importante la presente investigación, ya que está basada en fuentes válidas y verídicas, correspondiente a un estudio original y que no tiene muchos antecedentes, por lo que resulta novedoso, de esta manera se ha empleado las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, así como las técnicas para el procesamiento y análisis de la información de forma tal que esta investigación pueda contribuir a otros investigadores para posteriores investigaciones referente al tema.

1.6. Limitaciones de la investigación

En la realización del trabajo de investigación se advirtió las siguientes limitaciones:

- Poca bibliografía que haya abordado sobre el tema.
- Existe carencia de investigaciones con relación al tema a investigar, no existiendo investigaciones relacionadas directamente con el tema a investigar, por lo que resulta siendo novedoso el presente trabajo.
- El orden del tiempo, ya que el realizar un trabajo de investigación requiere de un tiempo prudencial.

1.7. Viabilidad de la investigación

El presente trabajo de investigación es viable, de modo que no requiere de muchos recursos financieros para llevar adelante la investigación, y al ser el presente trabajo un trabajo explicativo, que requiere analizar las carpetas fiscales a estudiar, se tiene acceso a la muestra de estudio, así como se tiene información respecto a las variables a investigar. Asimismo, se cuenta con el apoyo del asesor experto en lo jurídico para la realización del trabajo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel local

1) “Las lesiones en las personas participantes en accidentes de tránsito y su relación con la denuncia a nivel penal”, MONTES GARCES, Sergio, Universidad de Huánuco en 2018, (Tesis para optar el título de abogado).

La presente tesis en resumen expresa lo siguiente:

Las lesiones traumáticas por accidente de tránsito se producen por el tipo de accidente y clase de vehículo participante, dentro de ellas se tiene a las lesiones de tipo excoriativas, hematomas, equimosis y fracturas, producidas por el contacto del cuerpo, específicamente con la superficie de la calzada, con la estructura interna del vehículo, con cualquier parte de la estructura externa del vehículo, las misma que en un momento dado sufrieron diferente trayectoria que conllevo al resultado de lesiones en la persona; se pretende con este trabajo que el estudio de lesiones se realice de manera detallada y lo más próximo a la certeza de la lesión, es en este sentido que debe analizarse cada lesión por el tipo de accidente y clase de vehículo. La celeridad en el resultado de las lesiones traumáticas por accidentes de tránsito compromete al médico legista, al médico general dentro de un centro de salud, de ser el caso e inclusive en algunas jurisdicciones del interior del país, por la demora del médico legista en términos de distancia, el personal especializado de investigación de accidentes de tránsito podría realizar el estudio del cadáver y su ubicación en la escena del accidente. Con esta investigación aplicada de análisis comparativo se puede demostrar la importancia de una buena descripción y determinación de las lesiones, así como la contratación de dichas lesiones con la clase del vehículo y tipo de accidente participantes en el accidente de tránsito.

Comentario:

Esta tesis contribuye a nuestro trabajo de investigación, de modo que si en el certificado médico legal se llegara a precisar de manera detallada y precisa las lesiones que son causadas, es decir analizar cada lesión por el tipo de accidente y clase de vehículo, se podría evidenciar de manera más clara cuál es la gravedad de las lesiones que se causen, así pues en el presente trabajo si se puede evidenciar mediante el certificado médico legal que las lesiones causadas tienen gravedad, y si esta se hubiera realizado por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, pues si cabría hablar de las lesiones culposas, ya que la pena si es proporcional al daño causado, para ello se debería regular en el código penal que para que se consideren las lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito se debería tomar en cuenta la gravedad de las lesiones causadas, y ello se va evidenciar a través del certificado médico legal detallado y preciso.

2) “El desconocimiento de la ley general de transporte y tránsito terrestre y su reglamento nacional de tránsito incrementa los índices de accidentalidad en el distrito de Amarilis- Huánuco – 2017”, CUSICUNA GONZALES, Jesús Enrique, Universidad de Huánuco en 2018, (Tesis para optar el título profesional de abogado).

La presente tesis en resumen expresa lo siguiente:

La presente tesis es sobre, “El desconocimiento de la Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre y su Reglamento Nacional de tránsito incrementa los índices de accidentalidad en el Distrito de Amarilis – Huánuco - 2017”, la que tiene como objetivo constatar la problemática desencadenada por el desconocimiento Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre y su Reglamento Nacional de tránsito, centrada en analizar conceptos jurídicos básicos de estas normas de Tránsito, que deben de ser de conocimiento y uso diario por parte de la población Huanuqueña como parte de una cultura de educación y seguridad vial en dicha ciudad, siendo que complementario a este análisis y estudio doctrinario se realizará una investigación de campo con la finalidad de formular una solución adecuada a esta problemática social, la cual puede estar adherida a una reforma a la Ley General de

Transporte y Tránsito Terrestre o la interposición de una denuncia por incumplimiento por parte de las autoridades competentes en materia de tránsito, que no han desarrollado programas de conocimiento y capacitación que encaminen a disminuir los índices de accidente de tránsito.

Comentario:

Esta tesis hace un estudio de como el desconocimiento de las reglas técnicas de tránsito hace que en gran medida se incrementen índices de accidentes, lo cual es un aporte para nuestra investigación de modo que en el caso de los delitos de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, a veces se dan casos en que se desconoce una regla técnica de tránsito, lo que vendría a ser imprudencia por parte del conductor que debería conocer tales reglas, pero como plantea en la tesis citada se debería de realizar programas de conocimiento de dichas reglas técnicas de tránsito para así disminuir los accidentes de tránsito y así evitar futuros accidentes, futuras lesiones.

3) “La Fundamentación y Aplicación adecuada de la imputación objetiva en los accidentes de tránsito en el distrito judicial de Lima año 2015”, SANTA CRUZ HUILLCAHUAMAN, Peter, Universidad de Huánuco en 2017, (Tesis para optar el título de abogado).

La presente tesis en resumen expresa lo siguiente:

En la presente tesis se ha tratado de determinar si las sentencias despachadas por los Jueces especializados en lo penal, aplican adecuadamente la teoría de imputación objetiva en el dolo eventual y culpa con representación en los accidentes de tránsito en el distrito Judicial de Lima durante el año 2015; para ello hemos aplicado un cuestionario a los trabajadores de los juzgados penales de Lima. Después de realizada las encuestas se ha podido establecer que las principales causas, son entre otras la desmedida importación de vehículos usados, la existencia de conductores inhabilitados, aquellos casos de imprudencia del conductor, conductores en estado de ebriedad, situaciones de imprudencia por parte de los peatones, falla mecánica por vehículos antiguos, el irrespeto de las señales de tránsito, la presencia de pistas en mal estado, señalización

defectuosa, exceso de carga, deficiencia de luces y otras que se relacionan con el mal estado de los vehículos automotores. Por ello es, que se quiere determinar si efectivamente los jueces vienen aplicando los criterios adecuados para imponer, y determinar las penas por delitos en los accidentes de tráfico. Establecer los criterios que adoptan los jueces penales para fundamentar y aplicar adecuadamente la imputación objetiva en los accidentes de tráfico, en el Distrito Judicial de Lima. Durante el año 2015.

Comentario:

La tesis en mención refiere que los jueces penales deberían aplicar correctamente la teoría de la imputación objetiva para el caso de los accidentes de tránsito, esto basándose en determinadas situaciones, existiendo de este modo ciertas causas principales por los que existen los accidentes de tránsito, que conllevan a que se tenga como resultados lesiones o hasta muertes, entre ellos tenemos la falta de señalización, la imprudencia de los peatones, pistas en mal estado, irrespeto por las señales de tránsito, entre otros, así como también ver si tuvo o no responsabilidad la víctima (imputación a la víctima), lo que importa para nuestro trabajo de investigación, debido a que necesariamente se debe de ver todo el contexto en el que se produjo determinada situación, para que se considere como delito y en este caso delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, vale decir que los jueces deberían de tener un buen criterio y aplicar correctamente las normas, así como también las distintas teorías del delito, para delimitar que tipo de delito es el que se cometió y si esta correcta la calificación que hace el fiscal, ello a fin de que no hayan diversos criterios entorno a un mismo problema, lo que se viene evidenciando en el caso de las lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.

2.1.2. A nivel nacional.

4) “Exclusión de la Tipicidad Objetiva por la Autorresponsabilidad de la víctima en los delitos homicidio y lesiones culposas”, VILLANUEVA DONAYRE, Jhon David, Universidad Señor se Sipán en 2018 (Tesis para optar el título de abogado).

La presente tesis en resumen expresa:

El objetivo de la presente investigación a nivel general es proponer alternativa legal mediante la cual se regulen de manera correcta presupuestos para la eficacia excluyente de la tipicidad objetiva por la autorresponsabilidad de la víctima. Se realizó un análisis documental referido a la eficacia excluyente por la imputación al ámbito de competencia de la víctima, comparando las consideraciones de los informantes, con los planteamientos de la dogmática jurídico-penal, para lo cual se tomó como fuente a la jurisprudencia nacional e internacional, a la doctrina especializada nacional y comparada, así como también los resultados obtenidos de los instrumentos efectuados. Los resultados obtenidos de las encuestas efectuadas a los Fiscales de la Tercera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Chiclayo, fueron favorables para demostrar la hipótesis planteada, siendo que al ser comparados frente a los trabajos previos y posturas dogmáticas, se observó aceptación del principio de autorresponsabilidad como fundamento de la autorresponsabilidad, así como también asentimiento sobre la idea de que la autorresponsabilidad de la víctima puede conllevar a la exclusión de la tipicidad objetiva, siempre y cuando se cumplan los presupuestos planteados por el Dr. Manuel Cancio. Se concluyó que, ante la carencia de desarrollo doctrinal y entendimiento errado por parte de la jurisprudencia a nivel nacional, resulta necesario una alternativa legal que de manera correcta regule presupuestos para la eficacia excluyente de la tipicidad objetiva por la autorresponsabilidad de la víctima.

Comentario:

El presente trabajo si bien tiene como finalidad proponer que se regule los presupuestos de la autorresponsabilidad de la víctima (imputación a la víctima), en los delitos de homicidio y lesiones culposas, esto es que se

excluya de la tipicidad objetiva, debido a que existen casos en los cuales la propia víctima puede tener la conducta asumida, exponiendo a su propio riesgo la lesión de sus propios bienes jurídicos, es por ello que el tesista Villanueva Donayre, propone que una medida legislativa sobre la eficacia excluyente por la autorresponsabilidad de la víctima, es necesario para inclinarse por la propuesta con soluciones más claras y no dificultosas, como se viene evidenciando en la tipicidad objetiva, al ver si sería auto o heteropuesta en peligro, lo que hace más dificultosa para la calificación del delito.

Ahora bien la citada tesis contribuye a nuestro trabajo de investigación ya que el generar propuestas legislativas sobre las tipificaciones correctas para que hagan que en el uso práctico sea más fácil para los fiscales la determinación de la calificación del delito, la responsabilidad de los sujetos en el delito, es un aporte jurídico en el campo del derecho y esto se hace de modo que se evidencia de que al no existir una tipificación correcta en la norma, existen diversos criterios adoptados por parte de los fiscales para llevar adelante la investigación y es ahí donde no existe uniformidad.

5) “Delitos de Lesiones Culposas como consecuencia de accidentes de tránsito en el Perú”, CHANGA ECHEVARRÍA, Efraín Christian, Universidad de San Pedro en 2018, (Trabajo de suficiencia profesional para optar el título de abogado).

El presente trabajo de suficiencia profesional en resumen expresa:

La presente investigación monográfica comprende seis objetivos. El primer objetivo, señalar los antecedentes que enfocan los autores sobre el delito culposo. El segundo objetivo es analizar los conceptos de delitos culposos, así como el origen, clases y manifestación de culpa, las cuales son imprudencia, negligencia e impericia, clases de accidentes de tránsito (choque volcadura y conducción en estado de ebriedad. El tercer objetivo, es comprender los principios reguladores de la circulación de tránsito, en concordancia con el Principio de confianza, Principio de seguridad, Principio de integridad personal y Principio de señalización. El cuarto objetivo, es conocer la clasificación de los accidentes de tránsito según su gravedad,

daños a terceros, accidentes con lesionados y accidentes con muertos, así también las causas principales que generan accidentes de tránsito. El quinto objetivo, es describir el resultado de los accidentes de tránsito. El sexto objetivo, difundirlas jurisprudencias relevantes sobre delitos culposos por consecuencia de accidente de tránsito. La metodología de la investigación monográfica comprende el uso del método descriptivo análisis e interpretación de la norma, también la aplicación de la técnica de la observación documental, la técnica de resumen y elaboración de síntesis. Entre las conclusiones podemos mencionar que la manifestación de la culpa tiene relación con los accidentes de tránsito. Que los principios reguladores de la circulación se cumplen parcialmente en los conductores con la finalidad de evitar accidentes de tránsito. Las existencias de clases de accidente ocasionan lesiones graves, lesiones leves y generando daños a terceros, motivo de la falta de conciencia de los conductores al deber del cuidado genera accidentes de tránsito, tal es el caso del hecho ocurrido el día 14 de setiembre del 2015.

Comentario:

El trabajo de suficiencia profesional citado, aporta a nuestra investigación de modo que se ha realizado un estudio sobre como la culpa tiene relación con los accidentes de tránsito, llegando a la conclusión de que el elemento de culpa se relaciona con los accidentes de tránsito, generando lesiones, sean leves, graves, o a terceros, ello por la imprudencia al deber de cuidado que se tiene, esto aporta a nuestra investigación ya que en el delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, la pena que se impone es de cuatro años como mínimo y de seis años como máximo, lo cual hace que decaiga en injusta si no se tiene en cuenta los daños que se han causado, vale decir si estos tienen gravedad o no, la posición injusta es teniendo en cuenta de que existe el elemento culpa pues es negligencia, es un descuido, algo que no se predijo, lo que sucede en los accidentes de tránsito como lo menciona el citado autor en su trabajo de suficiencia profesional.

6) “La teoría de la imputación objetiva en los delitos de lesiones culposas por inobservancia de reglas técnicas de tránsito, y su aplicación en las fiscalías penales en el marco del nuevo código procesal penal”, TORREJÓN CÓRDOVA, Diana Araceli y VÁSQUEZ NAVARRO, Anne Luz, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana en 2016, (Tesis para optar el título de abogado).

La presente tesis en sus conclusiones expresa:

1. La aplicación de los presupuestos de la imputación objetiva a los delitos funcionales, es la gran tarea a llevar a cabo por los seguidores de este sugestivo enfoque metodológico jurídico-penal, sus presupuestos como el principio de confianza y el actuar riesgoso de la propia víctima son materia de perfeccionamiento y contratación a nivel lógico dogmático y la misma practica jurisprudencial, tal es así que no constituyen principios teóricos de obligatorio cumplimiento, empero su aplicación tiene una calidad de valiosas reglas practicas o filtros no vinculantes para determinar la tipicidad.

2. Ahora bien, en los delitos culposos por excelencia deben ser analizados desde la óptica de la imputación objetiva (riesgo permitido y autopuesta en peligro de la víctima), sin embargo, las Fiscalías Penales de Maynas del nuevo Código Procesal Penal, en lo que respecta a los delitos de lesiones culposas por inobservancia de reglas técnicas de tránsito, no aplican dicha teoría, muy por el contrario, tampoco aplican la teoría del delito que constituye la teoría en la cual se desarrolla la imputación objetiva, específicamente en la tipicidad.

3. Por tratarse de un delito de naturaleza culposa, en la cual el Código Procesal Penal mediante su artículo 2° obliga a la convocatoria del acuerdo reparatorio, como medida alternativa del proceso, generalmente los casos terminan archivándose por la configuración de esta medida alternativa, lo que genera que los casos no se enfoquen en base a la teoría del delito, menos a la teoría de la imputación objetiva, toda vez que los Representantes del Ministerio Público de manera automática lo archivan aplicando sobre todo las normas que regulan dicha medida alternativa.

4. La teoría de la imputación objetiva desde su vértice de la autopuesta en peligro o competencia de la propia víctima se configura en los accidentes de tránsito, cuando el caso concreto esté protagonizado de manera determinante por un peatón, quien a causa de su propio accionar, pone en peligro o en riesgo su propia vida o integridad física.

Comentario:

Esta tesis tiene un gran aporte para nuestro trabajo de investigación, de modo que se evidencia que los fiscales de Maynas no aplican la teoría del delito concerniente a la imputación objetiva en el caso de los delitos de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, esto desde el vértice de la imputación a la víctima, lo que hace que generalmente se haga uso del acuerdo reparatorio y los casos terminan archivándose. Esta tesis nos da un aporte pues se expone como viene realizando las labores los fiscales de Maynas, los criterios que tienen y que teorías aplican para los delitos de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, lo que hace tener como resultado es que los fiscales de Maynas no aplican la teoría del delito correctamente, así pues en nuestra investigación se hará lo propio en la Cuarta Fiscalía Penal Corporativa de Huánuco, para ver cuáles son los criterios que ellos adoptan para la calificación del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.

2.1.3. A nivel internacional

7) “Tratamiento penal de los casos de concurrencia de riesgos en el tráfico rodado a través de la teoría de la imputación objetiva del resultado”, CONTRERAS CHAIMOVICH, Lautaro, Universidad de Chile en 2018 (Revista de Estudios de la Justicia).

El presente artículo en conclusiones expresa:

En los casos de concurrencia de riesgos en el tráfico vehicular se producen muertes o daños a la salud en los que no solo es posible establecer que el potencial autor ha infringido un deber de conducta, sino

que además la víctima ha actuado de un modo descuidado, contribuyendo con su acción al resultado lesivo.

En este contexto, la teoría de la imputación objetiva permite resolver adecuadamente este tipo de casos. En ellos, el potencial autor es causal para el resultado, ya que instala una condición necesaria para su acaecimiento. Además, crea un riesgo jurídicamente desaprobado al infringir uno o más deberes de conducta previstos en la Ley de Tránsito.

En este tipo de casos, la verificación del requisito de la realización del riesgo supone responder la pregunta acerca de si el resultado se hubiese evitado en caso de que el cuidado debido se hubiese cumplido. Sin embargo, en la formulación de la pregunta hipotética solo podrán considerarse los cursos causales alternativos que formen parte del ámbito de responsabilidad del potencial autor. En otras palabras, sería incorrecto preguntar qué habría ocurrido si la víctima no se hubiese comportado de manera descuidada.

Por otra parte, como lo plantea la teoría de la evitabilidad, en aquellos supuestos de concurrencia de riesgos en que no esté claro si el resultado lesivo se hubiese evitado en caso de que el potencial autor ajustase su conducta al cuidado debido, deberá negarse la imputación objetiva del resultado. Finalmente, el comportamiento descuidado de la víctima solo permitirá excluir la imputación objetiva del resultado cuando sea de tal relevancia que el cumplimiento del deber de conducta no hubiese evitado el resultado, con una probabilidad preponderante o rayana en la certeza.

Comentario:

El mencionado artículo es un aporte debido a que en la legislación chilena, también se adopta la posición de que se debe de tomar en cuenta la imputación a la víctima, en los casos de tráfico vehicular que produzcan muertes o daños, es decir no solo se ciñe a que el potencial autor es causal del resultado, lo que es importante para nuestra investigación debido a que nos da luces de que criterios vienen adoptando en la legislación chilena, tanto como en la peruana diversos autores, tesis, para tener en cuenta en los casos de delitos de lesiones culposas en general.

2.2. Bases teóricas.

Las bases teóricas son aquellas que sustentan doctrinariamente la investigación sobre la determinación de la gravedad de lesiones frente al delito de lesiones culposas ocasionadas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.

1. Lesiones

A) Evolución histórica de las lesiones

Para Luis Moisset, lo que hoy, empleando un término muy técnico, denominamos "lesión", corresponde a un problema que es quizás tan viejo como el mundo. Los hombres de derecho se han preocupado siempre por evitar que los más fuertes, los más poderosos, se aprovechen de los débiles, obteniendo -gracias a su situación de preeminencia - ventajas injustificadas que causen grave detrimento a las personas que están en situación de inferioridad, sea de tipo físico, psíquico, o jurídico.

Para José Antonio Grillo Longoria "La evolución histórica del delito de Lesiones, partiendo del Derecho romano, sin desconocer sus orígenes más remotos, permite concluir que los primitivos juristas romanos fueron desarrollando el concepto del delito a partir de un primer periodo durante el cual las lesiones integraban el iter criminis del homicidio, de modo que al no producirse la muerte de la víctima, se responsabilizaba al culpable por su intento frustrado de matarla, aunque las lesiones fueron reguladas también como una subfigura de la injuria, considerando en relación con ella la intención de deshonar a la víctima más que la de causarle un daño físico".

Los juristas romanos concibieron que la lesión existe con un propósito menos grave que el de matar, es decir con el simple hecho de causarle una herida, un daño, que no tenga necesariamente como propósito la muerte, así como también que no necesariamente se tendría que vincular a la injuria con la lesión, pues el propósito sería ajeno a ese objetivo.

En la evolución histórica del delito se dieron tres momentos en el que se distinguen la naturaleza de las lesiones, como señala Grillo Longoria:

- Etapa durante la cual el Derecho Penal, con criterio restrictivo, tutelaba la integridad física y calificaba el delito como “delito contra los miembros”, considerando como lesión las heridas y los golpes, en cuanto a las heridas se referían cuando estas tenían solución de continuidad en los tejidos, lo que no sucedía con los golpes pues estos no tenían solución de continuidad en los tejidos.
- En una Segunda etapa, se caracterizaba por un criterio menos restrictivo, durante la cual se consideraban como lesiones los daños causados a una persona, es decir no necesariamente tenían que tener una alteración en su anatomía.
- Un tercer momento, en el que se caracteriza una valoración más integral de la persona, la cual incluye su psiquis también, que puede ser alterada por la violencia empleada.

B) Concepto.

El delito de lesiones, en Derecho penal, es un delito que consiste en causar una o varias lesiones a una persona de forma que se menoscabe su integridad corporal, su salud física o incluso su salud mental. Es uno de los delitos más habituales, puesto que protege uno de los bienes jurídicos más reconocidos, como es la integridad corporal de las personas. Hay delito de lesiones cuando el autor a consecuencia de una acción u omisión impropia causa, produce u origina un daño grave o leve en la integridad corporal o salud de la víctima. (Wikipedia, 2019).

- **Bien Jurídico Protegido:** La integridad física y la salud. La salud puede ser definida como el estado en el cual ésta desarrolla todas sus actividades, tanto físicas como psíquicas, en forma normal, sin ninguna afección que le aflija.

Para calificar el carácter de una lesión es necesario un examen médico que establezca cuántos días de descanso o asistencia médica requiere. Si no establece más de diez días, estamos ante una falta. Si requiere entre 11 y 19 días, es una lesión leve. Si requiere 20 días de asistencia o descanso, o más, califica como una lesión grave.

C) Clasificación

Por su clasificación, estas se clasifican en: Lesiones graves y leves, a continuación, veamos cada una de ellas:

1) Lesiones graves (art. 121° del Código Penal).

El código penal en su artículo 121°, (modificado) regula expresamente la configuración de este delito, así precisando que, “El que causa a otro daño grave en el cuerpo o en la salud física o mental, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de cuatro ni mayor de ocho años”, esto es en su primer párrafo, ahora cuando la víctima muere a consecuencia de la lesión y el agente pudo prever este resultado, la pena será no menor de 6 ni mayor de 12 años, para esta pena se consideran lesiones graves en los supuestos base del delito de lesiones graves (peligro inminente de la vida de la víctima, mutilación, las que requieran 20 o más días de asistencia o descanso, y afectación psicológica por presenciar un homicidio doloso, lesión dolosa o violación sexual). No obstante, si la muerte de la víctima se produce como consecuencia de cualquiera de las circunstancias agravantes del delito de lesiones graves (la víctima es militar o policía, o menor de edad, adulta mayor o presente discapacidad, etc.), se aplicará una pena privativa de libertad no menor de 15 ni mayor de 20 años.

Las lesiones graves según el Código Penal indican que pueden ser:

- Las que ponen en peligro inminente la vida de la víctima.
- Las que mutilan un miembro u órgano principal del cuerpo o lo hacen impropio para su función
- Las que infieren cualquier otro daño a la integridad corporal, o a la salud física o mental de una persona.
- La afectación psicológica generada como consecuencia de que el agente obligue a otro a presenciar cualquier modalidad de homicidio doloso, lesión dolosa o violación sexual, o pudiendo evitar esta situación no lo hubiera hecho.

De igual manera el Código Penal en su artículo 121-B, establece las lesiones graves por violencia contra las mujeres e integrantes del grupo

familiar, en el cual se establece que en los supuestos previstos en el primer párrafo del artículo 121° se aplica pena privativa de libertad no menor de seis ni mayor de doce años, esto es cuando la víctima es mujer.

2) Lesiones leves (art. 122° del Código Penal).

Anteriormente, las lesiones leves eran aquellas que requerían de diez a treinta días de asistencia o descanso; ahora se cambia esto y se establece que solo se requiere de diez a veinte días de asistencia o descanso. Asimismo, se precisa que el delito de lesiones leves también se producirá cuando se cause lesiones en la salud física y mental de la víctima (modificado). Para que una lesión se considere delito y no falta, el Código Penal establece criterios basados, principalmente, en los días de asistencia médica o descanso requeridos. Solo en el caso de lesiones graves, la determinación del delito no depende exclusivamente de ello.

Del concepto expuesto se concluye que los límites fijados en el dispositivo legal de días de asistencia o descanso para el trabajo no son concluyentes para considerar a un daño en la integridad física como delito de lesiones menos graves o simples, toda vez que el medio empleado por el agente, la calidad o cualidad de la víctima o la calidad del agente, puede servir para catalogarlo como tal, aun cuando el daño ocasionado y los días para su recuperación, no excedan aquellos límites, por ello se exige a los legisladores indicar el posible medio empleado.

2. Lesiones Dolosas

El dolo, en palabras comunes refiere a que el individuo quiere incurrir en el delito, conoce el método para llevarlo a cabo y acepta las consecuencias del mismo al momento de delinquir, por ende, se exige, que exista la intención de producir un resultado dañoso. El autor del delito prevé y quiere los resultados de su acción. (Rigoberto Paredes, ¿Cuál la diferencia entre delito culposo y delito doloso?).

El artículo 441° del Código Penal, establece como faltas contra la persona, la lesión dolosa a la que, de cualquier manera, causa a otro una lesión dolosa en el cuerpo o en la salud física o mental que requiera hasta diez días de asistencia o descanso, o nivel leve de daño psíquico, según

prescripción facultativa. Así como también se considera circunstancia agravante y se incrementará la prestación de servicios comunitarios a ochenta jornadas cuando la víctima sea menor de catorce años o el agente sea el tutor, guardador o responsable de aquella.

El dolo a diferencia de la culpa, es la intencion, existe premeritacion, existe la intencion de causar daño alguno. En el caso de faltas de lesiones dolosas, existe un anuncio legislativo, en el sentido que, de presentarse “circunstancias o medios que dan gravedad al hecho”, éste debe ser considerado como delito; sin embargo, el legislador ha guardado silencio, respecto del contenido típico de tal anuncio. Como sabemos, las circunstancias o medios agravantes, se constituyen en elementos accidentales de modificación de la responsabilidad, lo cual involucra, la necesidad de definir cláusulas generales de actuación o contextos de gravedad, que permita construir un delito, a partir de un tipo penal de faltas. (Roberto Carlos Reynaldi Román).

3. Lesiones culposas

En los delitos culposos hay que distinguir cuidadosamente el conocimiento efectivo o potencial del peligro que la conducta crea para los bienes jurídicos, del conocimiento abstracto del deber de cuidado. El conocimiento del peligro causado es efectivo en la culpa consciente o con representación, pero es potencial en la culpa inconsciente o sin representación. La culpa se define tradicionalmente como la falta de previsión de un resultado; el mismo que puede cometer por imprudencia o negligencia en la conducta de la persona. (Ruiz Ramal, Adriana, Los delitos culposos, pág., 03).

Ahora bien las lesiones culposas, negligentes o imprudentes se encuentran debidamente reguladas en el artículo 124° del Código Penal, el cual expresa: “ El que por culpa causa a otro un daño en el cuerpo o en la salud, será reprimido, por acción privada, con pena privativa de libertad no mayor de un año y con sesenta a ciento veinte días-multa”, “La pena será privativa de libertad no menor de uno ni mayor de dos años y de sesenta a

ciento veinte días-multa, si la lesión es grave, de conformidad a los presupuestos establecido en el artículo 121.”, “La pena privativa de libertad será no menor de uno ni mayor a tres años si el delito resulta de la inobservancia de las reglas de profesión, ocupación o industria y no menor de un año ni mayor de cuatro años cuando sean varias las víctimas del mismo hecho”; “La pena privativa de la libertad será no menor de cuatro años ni mayor de seis años e inhabilitación, según corresponda, conforme al artículo 36 incisos 4), 6) y 7), si la lesión se comete utilizando vehículo motorizado o arma de fuego, estando el agente bajo el efecto de drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas o sintéticas, o con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor de 0.5 gramos-litro, o en el caso de transporte particular, o mayor de 0.25 gramos-litro en el caso de transporte público de pasajeros, mercancías o carga en general o cuando el delito resulte de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito”.

- **Bien jurídico protegido.** La integridad física y la salud, entendiéndose por salud al estado en el que se desarrolla todas sus actividades, sea física, psicológica, etc.
- **Sujeto activo.** Puede ser cualquier persona al no especificar el tipo penal alguna calidad especial que debe reunir.
- **Sujeto pasivo.** Puede ser cualquier persona
- **Tipicidad objetiva.** El delito se perfecciona cuando el sujeto activo ocasiona lesiones sobre el sujeto pasivo por haber obrado culposamente. El agente obra por culpa cuando produce un resultado dañoso al haber actuado con falta de previsión, prudencia o precaución, habiendo sido el resultado previsible o, previéndole, confía en poder evitarlo.
- **Tipicidad subjetiva.** El delito de lesiones culposas solo puede ser atribuidos a título de culpa, la acción culposa puede realizarse mediante negligencia, imprudencia, impericia e inobservancia de los reglamentos o deberes del cargo, ello según el caso concreto, donde será necesario una meticulosa apreciación.
- **Consumación.** El delito de lesiones culposas no admite la tentativa. Ello por el hecho concreto que cuando concurre la culpa en el actuar

del agente se colige que este no quiso el resultado dañoso. Se requiere necesariamente el resultado dañoso para consumarse el ilícito de carácter penal.

- **Penalidad.** Cuando por la magnitud del daño ocasionado a la integridad física o salud del agraviado, la lesión es calificada como lesión simple o menos grave, al autor se le seguirá proceso por acción privada, Si la lesión es calificada como grave, es decir, se subsume en los parámetros descritos en el artículo 121 del Código Penal, al autor se le seguirá proceso por acción pública o de oficio y será merecedor de la pena privativa de libertad de acuerdo a la conducta que haya realizado, ejemplo en el caso de inobservancia de las reglas técnicas de tránsito la pena sería no menor de cuatro ni mayor de seis años.

¿Acción privada o acción pública? A raíz de las diversas modificaciones que ha sufrido el artículo 124° del Código Penal, los Fiscales y/o abogados, se han instaurado un debate acerca de si ahora todas las lesiones culposas (leves y graves) son de acción de privada. Hasta antes de la referida modificación una de las diferencias marcadas entre las lesiones culposas leves y las graves era que las primeras se promovían por acción privada y las segundas por acción pública. En el primer caso corresponde al Ministerio Público, quien tiene el deber de perseguir el delito, y en el segundo caso al particular, quien tiene el derecho de acudir o no al órgano jurisdiccional, pues el interés de la víctima prevalece sobre el interés del Estado. (Diario el correo, 2010).

Se debe de tener en cuenta pues que, mediante la acción privada, la víctima es quien hace una querrela, sigue su proceso y tiene otro curso, a diferencia de la acción pública, que es de oficio, y quien investiga los hechos es el fiscal, pues le corresponde por ser el persecutor del delito.

❖ **Lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito**

El principio más importante es el principio de legalidad, el cual no debe ser fácilmente derrotable por el operador jurídico –a menos que sea a través de un mecanismo de control constitucional–. Sin embargo, muchas veces, la interpretación puede lindar con la modificación o inaplicación normativa, esto es, que, bajo el manto de la argumentación e interpretación, nos apartamos no pocas veces, del sentido literal posible de la norma. (Reynaldi Román, Roberto Carlos).

Ahora bien, el desconocimiento u omisión de las reglas técnicas de tránsito, genera una hipótesis de responsabilidad culposa, en la medida que el obrar de ese modo causara un resultado dañoso típico. Por ejemplo, se configura esta modalidad de culpa cuando el chofer por inobservar las reglas técnicas de tránsito que prescriben manejar a velocidad prudencial por inmediaciones de los colegios, maneja a excesiva velocidad y como consecuencia atropella a un estudiante que cruzaba la vía, causándole lesiones. En nuestro sistema penal, este tipo de culpa deviene en agravante de las lesiones culposas. En efecto, en el tercer párrafo del artículo 124 del Código Penal se prevé que se agrava la conducta y es merecedora de mayor pena "cuando el delito resulte de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito". Al respecto cabe recalcar que con la modificatoria del artículo 124° del Código Penal, la inobservancia de las reglas de tránsito se encuentra regulada en el cuarto párrafo.

Cuando el delito resulta de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito, siendo el punto de discusión, si el resultado cuantificado en tiempo de incapacidad médica, es relevante o no, para la configuración delictiva. Podemos analizar este primer planteamiento, a partir de la configuración por el resultado de los delitos culposos. Siendo así, la Corte estableció que, para el delito de inobservancia de reglas técnicas de tránsito, como es un tipo penal cualificado por su propia naturaleza, no se debe tomar en cuenta la incapacidad médico legal generada por la lesión imprudente causada. (Reynaldi Román, Roberto Carlos).

- **Elementos de configuración:**

La construcción de los delitos culposos, exige como componentes, por lo menos tres elementos estructurales:

1. Una infracción de un deber de cuidado debido proveniente de una conducta, como manifestación del disvalor de acción
2. Un resultado comprendido dentro del radio de acción del tipo, como contenido del disvalor de resultado; y
3. Una relación de imputación entre el resultado y la acción del autor.

El delito de lesiones culposas, debe contener entonces estos elementos para poder configurarse. Así, si se verifica un resultado de daño en el cuerpo o en la salud, conectado causalmente con una conducta diligente, no podrá reprocharse dicho resultado como delito. Así mismo, de verificarse una conducta descuidada, pero que finalmente no produjo lesión alguna, tampoco podrá ser objeto de reproche penal. Finalmente, si se advierte una conducta infractora y además un resultado disvalioso, sólo responderá el autor de la infracción, si además el resultado es consecuencia de la conducta. (Reynaldi Román, Roberto Carlos).

- **Lesión culposa, tipo de lesión ¿falta o delito?**

La calificación de la falta a delito, se encuentra en el resultado, no en la acción, puesto que si en el supuesto de que se realizó una acción peligrosa producto de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, pero está no ocasiona lesiones, resultaría atípico y no se consideraría delito, por lo tanto la única discriminación legítima para separar la falta de un delito, es de orden legislativo, y en el delito de lesiones culposas, se encuentra en el resultado, no en la acción (Reynaldi Román, Roberto Carlos). Los delitos culposos, están condicionados a la causación del resultado lesivo, sin el cual, no se pueden construir, la producción del resultado, es la que condiciona la calificación del hecho, como relevante penalmente en los delitos culposos.

Si bien el artículo 441° del código penal, en su segundo párrafo, establece que, “Cuando la lesión se causa por culpa y ocasiona hasta cinco días de incapacidad, la pena será de sesenta a ciento veinte días – multa”, ahora bien vale decir que a nuestro criterio se debería de tomar en cuenta la gravedad de las lesiones (resultado), para que estas se puedan calificar como lesiones culposas, puesto a que para este último párrafo del artículo 124°, la pena se eleva imponiendo una pena no menor de cuatro ni mayor a seis años.

- **Delitos culposos como tipo cerrado**

El cuarto párrafo del artículo 124 del código penal, sanciona con privación de libertad de cuatro a seis años, “...cuando el delito resulte de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito”. Se aprecia entonces un incremento en la cantidad de la pena, respecto del primer párrafo y del segundo párrafo de dicho dispositivo legal. Nótese que la infracción del deber, precisamente recae en la inobservancia de reglas técnicas de tránsito, y no en otro supuesto de culpa (Reynaldi Román, Roberto Carlos).

Para la calificación de los delitos culposos, entiéndase que el fiscal es quien deberá hacer una interpretación a la infracción culposa de acuerdo al sentido literal posible del tipo penal, siendo así que en caso de la regla referente al cuidado y prevención de los peatones que se exige a todos los conductores de un vehículo, ya que estos deberes se conciben como generales, mas no como privativos de la conducción vehicular, siendo de este modo un elemento del contenido básico de la culpa, mas no la culpa propia.

- ❖ **Reglamento técnico de tránsito**

El Reglamento de Tránsito contiene las reglas técnicas para la conducción. Es importante advertir que una conducta que no se adecúa a la regla técnica no implica verse en una infracción a un deber objetivo de cuidado. También pueden darse casos en los que, respetando las reglas de tránsito, se incurra en una infracción al deber de cuidado. Así, el conductor que, desplazándose dentro del marco de una velocidad permitida, advierta el desplazamiento de un menor en la pista y no se detenga, sino que continúe

con su desplazamiento y alcance a atropellarlo. (Yon Ruesta, Royer, pág., 48).

Estas reglas técnicas de tránsito se encuentran comprendidas en el Reglamento Nacional de Tránsito – Código de Transito – Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, texto de obligatorio conocimiento del que maneja un vehículo, en este caso, estamos ante una ley penal en blanco, porque para la tipificación de la conducta se requiere la existencia del referido reglamento (Torrejón Córdova, 2016). El Reglamento, tiene por objeto establecer normas que regulan el uso de las vías públicas terrestres, aplicables a los desplazamientos de personas, vehículos y animales y a las actividades vinculadas con el transporte y el medio ambiente, en cuanto se relacionan con el tránsito y rige en todo el territorio de la República.

Según Roger Yon Ruesta, indica que no nos parece de recibo el criterio adoptado por los operadores de justicia, que valoran que un conductor que ostenta una licencia común y se pasa el semáforo en rojo ya se encuentra inmerso en el tipo cualificado; ejemplo del artículo 124 Del Código Penal, Párrafo *in fine*, al reprocharle “[...] Cuando el delito resulte de la inobservancia de las reglas técnicas”.

El Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, comprende las disposiciones generales del reglamento nacional de tránsito, siendo competentes las autoridades en materia de tránsito terrestre: El Ministerio de Transportes y Comunicaciones; las Municipalidades Provinciales; las Municipalidades Distritales; la Policía Nacional del Perú y el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual – INDECOPI.

El conductor tiene la obligación de acatar las disposiciones reglamentarias que rigen el tránsito y las indicaciones de los efectivos de la Policía Nacional del Perú, asignados al control del tránsito, este goza de los derechos establecidos en el Reglamento técnico de tránsito y asume las responsabilidades que se deriven de su incumplimiento, para ello debe de tener las siguientes precauciones (Decreto Supremo N° 016-2009-MTC).

- Tener cuidado y consideración con los peatones y con los vehículos que transiten a su alrededor.
- Tomar las debidas precauciones con los peatones que despejen la intersección en el momento que el semáforo ya no los autoriza a cruzar la calzada, debiendo detener su marcha absteniéndose de usar la bocina de forma que pudiera causar sobresalto o confusión al peatón.
- Tener especial cuidado con las personas con discapacidad, niños, ancianos y mujeres embarazadas.

Según el Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, los conductores deben:

- a) Antes de ingresar a la vía pública: Verificar que el vehículo que conduce se encuentra en adecuadas condiciones de seguridad y operativo para circular. Verificar que el vehículo que conduce cuenta con un dispositivo de advertencia para casos de emergencia.
- b) En la vía pública: Circular con cuidado y prevención, así pues, debe de tener una conducción prudente como señala la norma, el conductor al detener el vehículo que conduce en la vía pública, lo hará en forma que no obstaculice el tránsito. Debe abstenerse de efectuar maniobras que pongan en peligro a los demás usuarios de la vía.

La norma señala que para transitar por una vía pública, todo vehículo automotor o vehículo combinado, debe reunir las características y condiciones técnicas establecidas en el Reglamento Nacional de Vehículos y en el presente Reglamento, no exceder los pesos y/o dimensiones máximas señaladas en el Reglamento Nacional de Vehículos y estar en buen estado de funcionamiento, de manera tal, que permita al conductor maniobrar con seguridad durante su operación, no constituyendo peligro para éste, para los ocupantes del vehículo, ni para otros usuarios de la vía y no importando riesgo de daño para la propiedad pública o privada. Así pues, el reglamento técnico de tránsito impone también sanciones tanto a los conductores como a los peatones, ya sean infracciones o multas. Siendo así alguna de las sanciones administrativas aplicables a los conductores por las infracciones previstas en el Reglamento:

- 1) Multa.
- 2) Suspensión de la licencia de conducir.
- 3) Cancelación definitiva de la licencia de conducir e inhabilitación del conductor.

❖ **Reglas técnicas de tránsito y su relación con la infracción al deber del cuidado**

Toda acción u omisión llevada a cabo por una persona ante una situación de riesgo o peligrosa y ante la cual el sujeto actúa de modo negligente o descuidado da lugar a la aparición de un resultado típico. Ahora bien, es importante advertir que una conducta que no se adecúa a la regla técnica no implica necesariamente una infracción a un deber objetivo de cuidado. También pueden darse casos en los que, respetando las reglas técnicas de tránsito, se incurra en una infracción al deber de cuidado. Así, por ejemplo, el conductor que, desplazándose dentro del marco de una velocidad permitida, advierte el desplazamiento de un menor en la pista y este menor no se detiene, sino que continua con su desplazamiento y alcanza a atropellarlo. Ello, a diferencia de los casos en los que, por desatender las reglas técnicas, se alcanza la producción de una infracción al deber objetivo de cuidado, contraviniendo la norma de cuidado respecto a un determinado bien por el desarrollo de una actividad de riesgo.

❖ **Jurisprudencia de las lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito**

- 1) **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA SALA PENAL PERMANENTE – RECURSO NULIDAD N° 1094-2018, LIMA NORTE – Delito de Lesiones Culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito:** Por el cual en su cuarto fundamento se precisa; es verdad que el artículo 441 del Código Penal, según la Ley 29282, de veintisiete de noviembre de dos mil ocho, define las faltas de lesiones culposas y su entidad la fija hasta los quince días de incapacidad. Empero, también es cierto que si se dan circunstancias agravantes en su comisión éstas se consideran delito de lesiones

culposas. Al respecto, el artículo 124 del Código Penal, según la Ley 29439, de diecinueve de noviembre de dos mil nueve, estipula que es una circunstancia agravante específica si el hecho resulte de la inobservancia de reglas de tránsito, caso en el que, como es obvio, la entidad de las lesiones no es relevante para su configuración como delito. En el fundamento quinto se refiere, el hecho de que el imputado Quispe Cente conduciendo su vehículo cruzó una calzada sin el cuidado debido, sin advertir la presencia de otros vehículos, y de ser causante de la colisión con resultados dañosos para transeúntes –se interpuso en el eje de circulación de un vehículo que circulaba reglamentariamente–, importa la comisión del delito de lesiones culposas o imprudentes. Se vulneró las reglas técnicas de tránsito.

- 2) CASACIÓN N° 345-2015, CAJAMARCA - Inobservancia de reglas técnicas de tránsito:** Por el cual la sala penal transitoria, en su fundamento cuarto precisa: Que, ahora bien, es verdad que debe concordarse, en lo pertinente, los artículos 124° y 441° in fine del Código Penal, pero tal correspondencia no es absoluta. El artículo 124° del Código Penal incluye tipos cualificados, que por [su propia naturaleza, excluye toda consideración a la incapacidad generada por la lesión causada imprudentemente, que solo se circunscribe a los supuestos simples, no agravados. En el presente caso, como ya ha sido definido por este Tribunal Supremo, están al margen de esa limitación los casos en que el “...delito resulte de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito”, como fluye de los cargos objeto de dilucidación en esta causa. Teniendo como resultado que para los delitos de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito no se considera la incapacidad médico legal.
- 3) Jurisprudencia:** “Del caso sub examine se tiene que, si bien es cierto el atestado número veintidós DR- SIAT concluye que el factor predominante es que el peatón, esto es la agraviada, intentó cruzar una vía peligrosa, por las condiciones imperantes determinadas, sin adoptar las medidas de precaución y seguridad, existiendo carencia de iluminación en la zona, llegando en un momento dado el

interponerse delante del eje de circulación del vehículo conducido por el inculpado, sin utilizar el puente peatonal existente en un lugar para tal fin, exponiendo de esta manera su vida, a lo que hay que agregar que por las circunstancias en las que se producen los hechos se colige la falta de previsibilidad de la producción del resultado". (Exp. 550-98. Lima, 24 de abril de 1998).

4. Principios limitadores en la determinación e imposición de la pena a tener en cuenta para la determinación de la gravedad de las lesiones

A) Principio de proporcionalidad

El fundamento político y constitucional del ius puniendi, es que se establezcan en la Constitución como límites al ius puniendi, y como controles derivados de los derechos humanos y de la ciencia del Derecho Penal, los principios de dignidad del ser humano, igualdad ante la ley, proporcionalidad, conducta, lesividad de bienes jurídicos y culpabilidad (Yenissey Rojas, pág. 04).

Como señala José Nieves, el Principio de proporcionalidad exige la existencia de un marco punitivo coherente y basado en una armónica articulación del total sistema de penas y medidas de seguridad en el estado que se jacte de ser democrático de derecho y aspire a mantener el respeto a la constitucionalidad. El Principio de Proporcionalidad tiene una finalidad retributiva de la norma penal, y de esa forma constituirse en unas de las más relevantes directrices de racionalización en el ejercicio del iuspuniendi.

El principio de proporcionalidad exige la existencia de un estado integral y armónico del sistema de penas y medidas de seguridad en el estado, esto es porque la pena si bien se va imponer a quien cometió el acto punitivo, pero si bien esta tiene que tener proporción en tanto al acto que ha realizado, como a sus consecuencias, de modo que no se le pueden vulnerar sus derechos a este pues ello es parte del sistema punitivo y éste a su vez del sistema normativo integral de la sociedad.

B) Principio de lesividad.

Sólo puede existir un delito cuando las acciones ejecutadas por un individuo afectan al derecho de otro; en consecuencia, el poder punitivo del Estado se manifiesta sólo cuando la conducta de un sujeto afecta a los demás. Como consecuencia del “principio de lesividad” y la idea de afectación a los derechos de terceros, nace lo que se constituye en la esencia del derecho penal, la violación a un bien jurídico.

Al reglamentar el Derecho Penal este principio constitucional lo que hace es justamente garantizar el espacio de libertad del cual gozan las personas. Mientras no haya lesión a terceros o a la moral u orden público, no hay conflicto, por ende, el poder punitivo del Estado no puede aplicarse (Milicic, Ana Julia). El principio de lesividad exige que en todo delito exista un bien jurídico lesionado, y al cumplirse dicha exigencia es que se habilita el ejercicio posterior del poder punitivo.

En ese sentido, el valorar la peligrosidad como un elemento subjetivo, más allá del hecho que se ha cometido pues representa una afectación al principio de lesividad, en tanto para este principio de lesividad necesariamente debe existir una afectación al bien jurídico de otra persona, caso contrario no se estaría lesionando nada.

C) Principio de culpabilidad.

Para este principio para imponer una pena, es necesario que se le pueda culpar al sujeto activo o autor, se le responsabiliza del hecho que motiva su imposición, es por ello que se argumenta que la pena no debe regirse exclusivamente por la utilidad pública que se espera de ella, sino que debe mantenerse dentro del marco de la culpabilidad del autor.

Como señala Gunther Jakobs, podemos partir de la base que una pena inútil no puede legitimarse de ningún modo en un Estado secularizado; la pena debe ser necesaria para el mantenimiento del orden social, sin esta necesidad, sería a su vez un mal inútil. Esta utilidad de la pena se llama en la terminología de la teoría jurídico-penal, “fines de la pena”.

El principio de culpabilidad está consagrado en las normas constitucionales, pues se deriva de la dignidad de la persona humana reconocida constitucionalmente.

D) Principio de legalidad.

El Principio de Legalidad en el Derecho Penal, nace y evoluciona en el tiempo donde observamos antecedentes como la obra de Beccaria: “De los delitos y de las penas”, con base en el contrato social de Rousseau y Montesquieu y la división de poderes. También incorporado en distintas declaraciones de Derechos Humanos, y pactos internacionales, y presente también como es lógico, en el derecho penal español (Palladino Pello & Asociados). Este principio es un principio fundamental, por el cual todo ejercicio de un poder público debe de realizarse en el marco de la ley y no a la voluntad de las personas, ya que ahí entraría el uso abusivo del derecho, de las leyes, abuso de autoridad, entre otros.

Entonces todo aquello que emane del Estado debe estar regido por ley, de modo que no se debe actuar contrario a la constitución y las normas establecidas, debido a que cuando un Estado actúa de acuerdo a ley nos encontramos ante un Estado de Derecho. Por este principio se aporta que no se haga uso abusivo del derecho, de las leyes, de las normas.

5. Valoración de la gravedad de las lesiones – incapacidad médico legal

En nuestra legislación, el Ministerio Público a través del Instituto de Medicina Legal es la institución que se encarga de realizar las evaluaciones médico legales a las personas que hayan sufrido algún tipo de daño, para que de esta manera los peritos puedan identificar el tipo de lesión causada. Ahora bien, los médicos legistas son los encargados de emitir informes médicos y también resuelven consultas a solicitud de las autoridades competentes de acuerdo al dispositivo legal establecido, esto con respecto a las lesiones corporales causadas, así como también el tipo de arma o instrumento que lo ocasiono, si dejó o no deformaciones, entre otros.

Para la evaluación se utiliza un Guía médico legal (Avendaño Ureta, 2016, pág., 10), esto es para la valoración integral de las lesiones corporales, la cual tiene como objetivo general; “estandarizar la metodología, terminología y procedimiento del examen médico legal, a efecto de elaborar informes periciales de valoración del daño corporal reflejadas en la determinación de los días de asistencia o descanso Médico Legal acorde a las exigencias de las normas legales vigentes en el Perú”.

Según el Código Penal (Guerra Gracia, Yolanda), no toda lesión física o psíquica supone la comisión de un delito puesto que, si aquella no llega a cierto nivel de gravedad, nos hallaremos ante una falta, es por ello que se han establecido criterios para poder determinar ello.

De esta manera tenemos los criterios cuantitativos y los cualitativos:

- Criterios Cuantitativos: Es de tipo cronológico, expresado en Días de Asistencia o Descanso Médico Legal, según prescripción facultativa.
- Criterios Cualitativos: Entre ellas tenemos a las:
 - Que ponen en peligro inminente la vida de la víctima.
 - Que mutilan un miembro u órgano principal del cuerpo.
 - Que lo hacen impropio para su función.
 - Que causan a una persona incapacidad para el trabajo permanente.
 - Que causan invalidez permanente.
 - Que causan anomalía psíquica permanente.
 - Que causan desfiguración de manera grave y permanente.

La valoración médico legal cuantitativa de las lesiones, se realiza en el término de incapacidad médico legal y atención facultativa.

- **Incapacidad médico legal o descanso médico legal.** Es el tiempo que requiere una lesión para lograr su reparación biológica primaria diferente de los conceptos de incapacidad médica o el empleado en la medicina laboral. Este criterio se toma en cuenta para realizar la valoración médica del daño corporal ocasionado por las lesiones. Así pues, tenemos la incapacidad médico legal en dos periodos:

- **Incapacidad médico-legal provisional.** Es aquella que fija un médico perito cuando las lesiones aún se encuentran en proceso de reparación y se desconoce el resultado final de esa reparación; constituye un pronóstico teórico que se hace sobre la duración y gravedad de una lesión. La incapacidad provisional se puede modificar en posteriores reconocimientos, ampliándose cuando se presentan complicaciones, o reduciéndose cuando la evolución real de la lesión se da en menor tiempo al pronosticado (Avendaño Ureta, 2016, pág., 10).
- **Incapacidad médico-legal definitiva.** Se fija cuando las lesiones ya terminaron su proceso de reparación biológica y constituye un concepto sobre el tiempo real de la reparación. La incapacidad médico-legal definitiva sólo se modifica cuando en un examen posterior se detecta que se cometió un error al fijarla, caso en el cual se deben especificar los motivos que justificaron tal modificación (Avendaño Ureta, 2016, pág., 10).
- **Atención facultativa.** Se entiende por el número de veces que el evaluado requerirá objetivamente asistencia según prescripción facultativa, y que está referida directamente con el procedimiento de diagnóstico, tratamiento o vigilancia del tratamiento aplicado y de las probables complicaciones que se puedan presentar (Avendaño Ureta, 2016, pág., 10).

6. Legislación Comparada

A) Costa rica

El artículo 128 del Código Penal en su primer párrafo establece que se impondrá prisión de hasta un año o hasta 100 días multa al que por culpa causare a otro lesiones de las definidas en los artículos 123, 124 y 125, en consecuencia, para considerar típica la conducta culposa relativa a las lesiones, se requiere como mínimo que el sujeto activo haya causado a la víctima un daño en él, cuerpo o en la salud que determine una incapacidad para el trabajo por más de diez días, de allí que si la incapacidad es de diez

días o menos, no se configura típicamente el delito de lesiones (Universidad de Costa Rica, pág. 05).

Jurisprudencia a modo de Comentario:

El recurrente reclama erróneamente la aplicación del artículo 128° del Código Penal, pues la recurrente en un principio fue incapacitada por 08 días, para posteriormente fue aumentada en 10 días, el término de incapacidad, este término de incapacidad pues no es suficiente para la determinación de lesiones culposas, toda vez que las lesiones no se relaciona con los acontecimientos acusados, dado a que estos se dieron por un accidente de tránsito (atropello), que son sucesos distintos que se le atribuyeron al imputado, es así que se casa la sentencia y se le absuelve al imputado.

Relación Causal de Acción y Resultado en Accidente de Tránsito:

La violación a las normas de tránsito no es generadora de responsabilidad penal, sino se tiene que ver el resultado causado por estas, tiene que haber una relación causal entre la acción y el resultado que se produce, así pues acá entra a tallar el principio de confianza puesto a que el conductor confía en que nadie va estar caminando por medio de la pista, o a pararse en medio de la pista y mucho menos cuando existan vehículos transitando, ahora bien en caso de que el carro vaya a velocidad, como es en el caso de la presente jurisprudencia sobre la lesión a un menor, no cabe responsabilidad aquí puesto que la velocidad no es lo que ocasiono el accidente, puesto que se ocasiono debido a que el menor se encontraba caminando frente al autobús, y no a la orilla de la cuneta, que debería ser lo propio, si el niño se hubiera encontrado en el lugar que le corresponde pues no se hubiera ocasionado accidente alguno, acá entra a tallar la figura de la autorresponsabilidad de la víctima, es por ello que la valoración se debe hacer de la relación causal de las acciones y los resultados obtenidos.

B) Argentina

El Art. 94 menciona: Será reprimido con prisión de uno (1) a tres (3) años e inhabilitación especial por dos (2) a cuatro (4) años, si las lesiones de

los artículos 90° o 91° fueran ocasionadas por la conducción imprudente, negligente o antirreglamentaria de un vehículo con motor (Buompadre, Jorge Eduardo, pág. 01).

La seguridad en la evitación de accidentes por la conducción de un vehículo automotor presupone la existencia de tres elementos que se retroalimentan e interrelacionan entre sí:

- a) infraestructura vial (mal estado de calles en zonas urbanas, suburbanas y rutas o carreteras, ausencia de autopistas, de rotondas, de iluminación, deficiente señalización y marcación, semaforización insuficiente, ausencia de elementos tecnológicos, etc.),
- b) vehículo (mal estado del automóvil, sin ajustarse a los reglamentos de tráfico).
- c) Conductor (“factor humano”, situación física y psíquica al momento del siniestro, edad, género, conocimiento y actitud o predisposición de respeto hacia las normas de tránsito, etc.)

Según el autor Jorge Eduardo, refiere que los delitos culposos, son delitos de resultado, puesto a que estos se producen por la inobservancia del debido cuidado y no del peligro, por lo tanto, lo que importa no es la acción de riesgo sino del resultado producido, a modo de comentario, con este autor ya van varios autores quienes precisan que necesariamente debe haber un resultado y que no se castiga en las lesiones culposas solo la conducta de quien lo produjo.

C) México

En el estado de Tabasco de conformidad con el artículo 62 del Código Penal, las penas mínimas aplicables por la comisión de los delitos culposos contemplados en su artículo 61, son de tres meses de prisión, según el título tercero del libro primero del propio código, por lo que de atribuirse al sujeto activo la comisión del delito de lesiones previsto y sancionado en el artículo 116, fracción V, con las agravantes contempladas en la fracción VII del propio numeral y 117 (que prevén penas adicionales al delito básico), así como con la concurrencia de una acción culposa, en términos del artículo 10, todos del citado código, la pena mínima no podrá rebasar la mencionada

sanción (tres meses de prisión). Lo indicado no imposibilita para que, al individualizarse la pena al responsable del delito culposo y analizar su grado de culpa, el juzgador pondere la comisión agravada del delito cometido al tenor del artículo 63, en relación con el 56 del código en comento.

2.3. Definiciones conceptuales

- 1. Lesión:** Es cualquier alteración somática (física o psíquica), la cual perturba, amenaza o inquieta la salud de quien la sufre, esta lesión corporal y/o estructural puede ser en cualquier parte del cuerpo humano, a consecuencia de agentes que lo ocasionan.
- 2. Incapacidad médico legal:** Se fija únicamente con los criterios de tiempo de reparación y gravedad de las lesiones. Es el tiempo que requiere una lesión para lograr su reparación biológica primaria.
- 3. Gravedad:** Es la importancia, dificultad o peligro que presenta una cosa o persona grave.
- 4. Determinar:** Es un verbo que se utiliza para señalar la acción de establecer un tipo de dato o información, así como también fijar o hacer claros los elementos de una situación, cosa o evento. La acción de determinar implica siempre una toma de decisión que tiene como consecuencia una resolución que deberá ser tomada en cuenta a partir del momento.
- 5. Lesiones culposas:** Consiste en causar una o varias lesiones por haber obrado con imprudencia o negligencia, ocasionando a otro algún daño en el cuerpo o en la salud, o alguna perturbación en las facultades intelectuales.
- 6. Inobservancia:** Falta de observancia o cumplimiento de una norma o una orden. La noción alude a la ausencia de observancia.

7. **Negligencia:** Falta de cuidado, aplicación y diligencia de una persona en lo que hace, en especial en el cumplimiento de una obligación.
8. **Impericia:** Falta de habilidad o de preparación para resolver una situación o efectuar una tarea. Junto a la negligencia y a la imprudencia, la impericia es una de las formas jurídicas de la culpa a los efectos de establecer responsabilidad legal.
9. **Reglas técnicas de tránsito:** Estas reglas técnicas de tránsito se encuentran comprendidas en el Reglamento Nacional de Tránsito “Decreto Supremo N° 016-2009-MTC”, texto de obligatorio conocimiento del que maneja un vehículo, el cual tiene por objeto establecer normas que regulan el uso de las vías públicas terrestres, aplicables a los desplazamientos de personas, vehículos y animales y a las actividades vinculadas con el transporte y el medio ambiente.

2.4. Hipótesis general

- La determinación de la gravedad de las lesiones es relevante para una correcta calificación del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 – 2019.

Sub hipótesis

- El no existir una tipificación específica hace que no exista uniformidad para calificar el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 – 2019.
- Si debería existir relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas en el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 – 2019.

2.5. Variables

2.5.1. Variable Independiente

Delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.

2.5.2. Variable Dependiente

Determinación de la gravedad de las lesiones.

2.6. Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION	DIMENSION	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Variable Independiente: Delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito	"El que por culpa cause a otro un daño en el cuerpo o en la salud (...), La pena privativa de libertad será no menor de cuatro ni mayor de seis años e inhabilitación, según corresponda, conforme al artículo 36 inciso 4), 6) y 7), si la lesión se comete utilizando vehículo motorizado, (...), por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito".	-Calificación jurídica penal. -Principio de proporcionalidad.	-Necesidad de regulación. - Criterio de valoración normativa -Bien jurídico protegido - Valoración del certificado médico legal. - Inobservancia de las reglas técnicas de tránsito. -medida o sanción adecuada. -gravedad. - necesidad.	- Entrevista a los fiscales. -Análisis de carpetas fiscales.
Variable Dependiente: Determinación de la gravedad de lesiones.	La determinación de la gravedad de las lesiones es mediante el certificado médico legal, por el cual un perito determina el tiempo de recuperación de una lesión, teniendo en cuenta su gravedad para su reparación biológica.	- lesiones culposas. - lesiones dolosas.	- de 0 a 05 días se consideran faltas. (art. 441° C.P) - de 06 a 19 días de incapacidad, lesiones leves. - de 20 a más días, lesiones graves. - de 0 a 10 días se consideran faltas. (art. 441° C.P) -de 10 a 19 días de incapacidad, lesiones leves. - de 20 días a mas lesiones graves.	- Análisis de las carpetas fiscales.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, ya que tiene por finalidad actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad, esto debido a que se quiere regular de manera correcta el delito de lesiones culposas por inobservancia a las reglas técnicas de tránsito en razón a la gravedad de las lesiones producidas por el agente, ello teniendo en cuenta las teorías ya existentes que son producidas por la investigación básica.

3.1.1. Enfoque

El trabajo de investigación tiene un enfoque cualitativo, toda vez que se va analizar, interpretar cuales son los criterios que adoptan los fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco para la calificación del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, a partir de ello usar la recolección de datos para probar la hipótesis.

3.1.2. Alcance o Nivel

La investigación tiene un alcance o nivel descriptivo – explicativo.

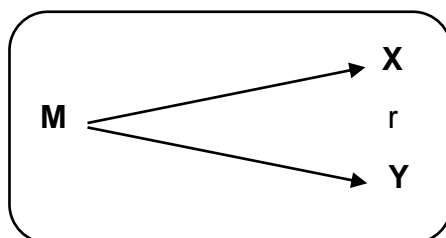
- **Descriptivo;** este nivel nos permitirá describir mediante lo encontrado en las carpetas fiscales si para los fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco es relevante o no la gravedad de las lesiones ocasionadas para la configuración del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.
- **Explicativo;** este nivel de investigación nos permitirá argumentar, hacer un análisis más profundo sobre los criterios que adoptan los fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de

Huánuco para la calificación de los delitos de lesiones culposas ocasionados por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.

3.1.3. Diseño

El presente trabajo de investigación es de diseño No experimental correlacional explicativo.

Es no experimental porque no manipula la variable de estudio, mientras que es correlacional explicativo porque se explican el grado de relación que existe entre una variable y la otra, esto es en una misma muestra.



Dónde:

M = Muestra

X = Delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.

Y = Determinación de la gravedad de las lesiones.

r = Relación existente entre ambas variables

3.2. Población y Muestra

- **Población.** La población de estudio para los fines de la presente investigación lo constituyen las carpetas fiscales por delitos de lesiones culposas, tramitados dentro de las Fiscalías Penales Provinciales Corporativas de Huánuco, asimismo la población de estudio lo constituyen los Fiscales de las Fiscalías Penales Provinciales Corporativas de Huánuco.
- **Muestra.** Se tomará como muestra no probabilística intencional a 08 carpetas fiscales por el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, tramitados dentro de la Cuarta Fiscalía Penal Provincial Corporativa de Huánuco, asimismo se

tomará como muestra no probabilística intencional a 05 Fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.

- **Muestreo.** Se ha tomado como muestreo no probabilístico intencional a las carpetas fiscales por cuanto no todos los procesos de lesiones culposas son por inobservancia de reglas técnicas de tránsito, asimismo se ha tomado como muestreo no probabilístico intencional a los Fiscales seleccionados, debido a que no todos tienen disponibilidad de tiempo.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
ANÁLISIS DE DOCUMENTOS	-Ficha de recolección de datos de las carpetas fiscales seleccionadas.
ENTREVISTA	-Cuestionario

- 1) La técnica del Análisis Documental, nos permitirá tener como instrumento la ficha de recolección de datos, con el cual se analizará críticamente las carpetas fiscales por delitos de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.
- 2) La técnica de entrevista, nos permitirá tener como instrumento el cuestionario, con el cual se realizarán las preguntas planteadas a los Fiscales seleccionados de la Cuarta Fiscalía Penal Provincial Corporativa de Huánuco.

3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Una vez aplicados los instrumentos de recolección de datos como el análisis de documentos que se practicaron en las Carpetas fiscales por delitos de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito y las entrevistas que se realizaron a los fiscales de la Cuarta Fiscalía Penal Provincial Corporativa de Huánuco, se procederá al análisis respectivo propio de los resultados obtenidos, a través de la estadística descriptiva, considerando la frecuencia y el porcentaje, para ello utilizaremos las tablas y gráficos, para la comunicación de los resultados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Luego de haber analizado la información obtenida, en base a la información extraída de la carpeta fiscal seleccionada y posterior a ello haber realizado la entrevista a 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, a través del cuestionario, debe señalarse que las preguntas planteadas en el cuestionario se hizo de manera directa, donde se puede ver el conocimiento y criterio que tiene cada Fiscal para que pueda determinar en qué casos se configuran delitos culposos por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito y en qué casos no, ello con la finalidad de contrastar los resultados obtenidos con la hipótesis planteada, para de esta manera con el estudio realizado encontrar una solución al problema planteado.

4.1. Procesamiento de datos.

Análisis de Documentos – Carpetas Fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa Penal de Huánuco.

Tabla 1. Que acciones son las que realiza el fiscal frente a un caso de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.

Análisis de la V1: Delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO FORMALIZA NI CONTINUA CON INV. PREPARATORIA	4	50.0	50.0	50.0
	REQUERIMIENTO PROCESO INMEDIATO	1	12.5	12.5	62.5
	FORMALIZA EN PARTE POR EXISTIR OTRO DELITO	1	12.5	12.5	75.0
	PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD	1	12.5	12.5	87.5
	ABSTENCION A LA ACCION PENAL	1	12.5	12.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de análisis de carpetas fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 01, nos muestra los resultados obtenidos del estudio de un total de 08 carpetas fiscales, donde en cuatro carpetas fiscales, el fiscal que asume el caso, no formaliza ni continua con la investigación preparatoria, mientras que en una carpeta fiscal, el fiscal del caso lo formaliza en parte debido a la existencia de otro delito, siendo así, en las otras dos carpetas fiscales, el fiscal realiza la abstención a la acción penal y la convocatoria al principio de oportunidad.

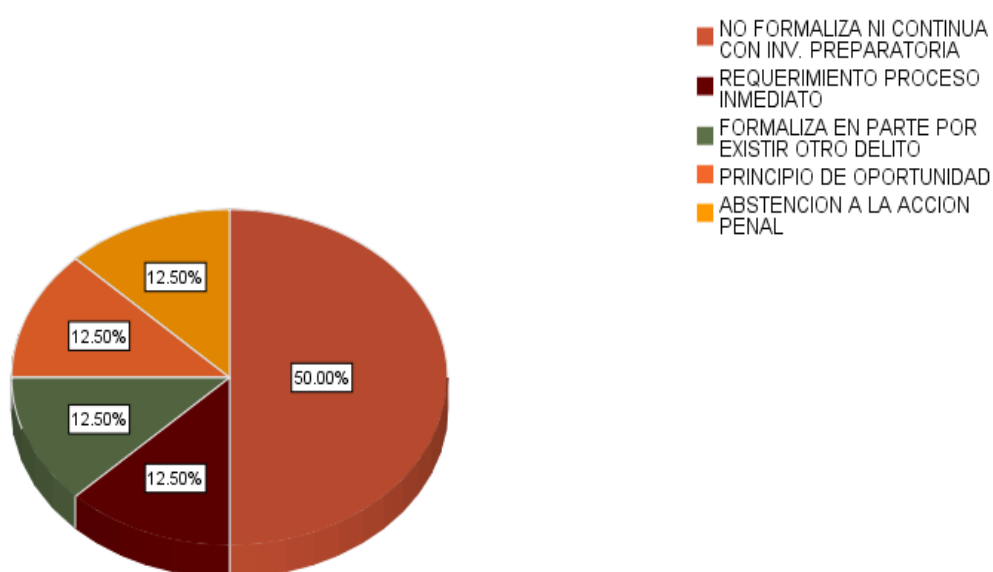


Gráfico 1. Que acciones son las que realiza el fiscal frente a un caso de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito

Interpretación:

Del total de las carpetas fiscales analizadas, que constituyen el 100%, en el 50% de las carpetas fiscales, el fiscal que asume el caso, no formaliza ni continua con la investigación preparatoria, mientras que en el 12.50% de las carpetas fiscales, el fiscal del caso lo formaliza en parte debido a la existencia de otro delito, siendo así, en el 12.50%, el fiscal realiza la abstención a la acción penal, en el 12.50% el fiscal realiza la convocatoria al principio de oportunidad y en el 12.50% restante, el fiscal requiere proceso inmediato.

Tabla 2. Si se remite o no al Juzgado de Paz Letrado por faltas.

Análisis de la V1: Delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	6	75.0	75.0	75.0
	SI	2	25.0	25.0	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de análisis de carpetas fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 02, nos muestra los resultados obtenidos del estudio de un total de 08 carpetas fiscales, donde en seis carpetas fiscales, no se remite los actuados al juzgado de paz letrado de Turno, mientras que, en dos carpetas fiscales, si se remite los actuados al juzgado de paz letrado de Turno, para tramitarse conforme a ley.

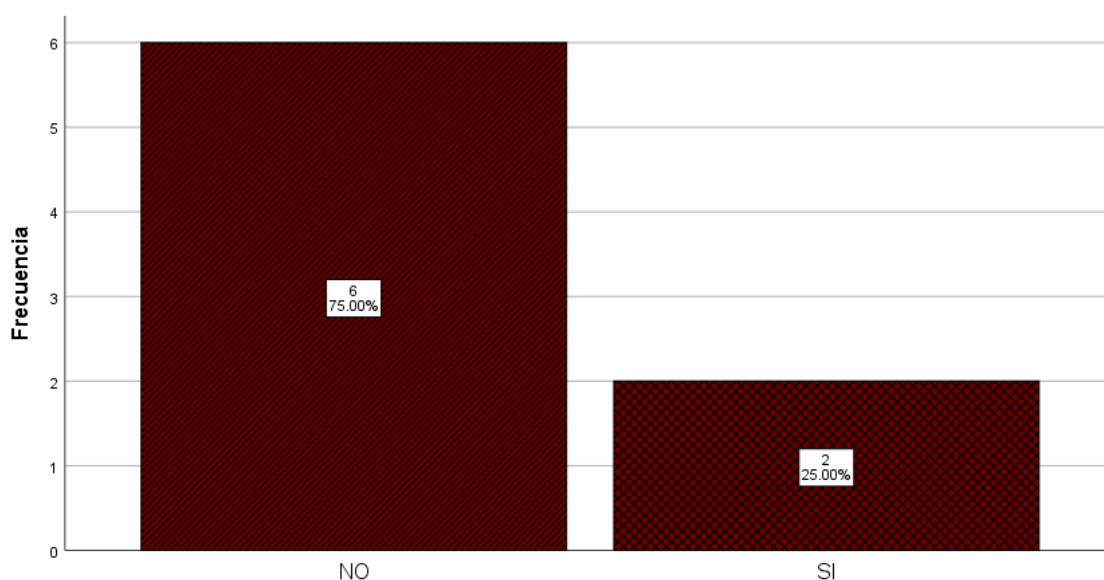


Gráfico 2. Si se remite o no al Juzgado de Paz Letrado por faltas

Interpretación:

Del total de las carpetas fiscales analizadas, que constituyen el 100%, en el 75% de las carpetas fiscales, no se remite los actuados al juzgado de paz letrado de Turno, mientras que el 25% de carpetas fiscales, si remite los actuados al juzgado de paz letrado de Turno, para tramitarse conforme a ley.

Tabla 3. En qué año se suscitaron los hechos que se analizaron en las carpetas fiscales, teniendo en cuenta la derogatoria

Análisis de la V1: Delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2013	1	12.5	12.5	12.5
	2016	3	37.5	37.5	50.0
	2017	1	12.5	12.5	62.5
	2018	2	25.0	25.0	87.5
	2019	1	12.5	12.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de análisis de carpetas fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 03, nos muestra los resultados obtenidos del estudio de un total de 08 carpetas fiscales, donde en tres carpetas fiscales, los hechos suscitados ocurrieron en el año 2016, mientras que en dos carpetas fiscales los hechos sucedieron en el año 2018, por otro lado, en tres carpetas fiscales los hechos se dieron en el año 2013, 2017 y 2019, teniendo en cuenta la modificatoria de las lesiones culposas modificado en julio del 2018.

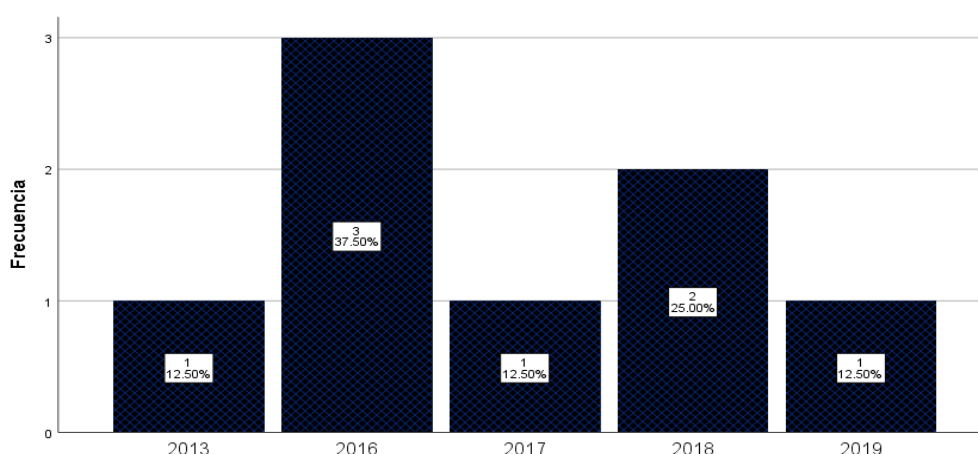


Gráfico 3. En qué año se suscitaron los hechos que se analizaron en las carpetas fiscales, teniendo en cuenta la derogatoria

Interpretación:

Del total de las carpetas fiscales analizadas, que constituyen el 100%, donde en el 37.50% los hechos suscitados ocurrieron en el año 2016, mientras que en el 25% los hechos sucedieron en el año 2018, por otro lado, en el 12.50% los hechos se dieron en el año 2013, en el 12.50% los hechos se dieron en el año 2017 y el restante 12.50% los hechos se dieron en el año 2019, teniendo en cuenta la modificatoria de las lesiones culposas modificado en julio del 2018.

Tabla 4. Días de Incapacidad Médico Legal que prescribe el Certificado Médico Legal

Análisis de la V2: Determinación de la gravedad de lesiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	de 1 a 05 incapacidad médico legal	1	12.5	12.5	12.5
	de 06 a 10 incapacidad médico legal	4	50.0	50.0	62.5
	de 11 a 15 incapacidad médico legal	2	25.0	25.0	87.5
	de 06 y de 75 días de incapacidad	1	12.5	12.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de análisis de carpetas fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 04, nos muestra los resultados obtenidos del estudio de un total de 08 carpetas fiscales, donde en cuatro carpetas fiscales, el certificado médico legal prescribió de entre 06 a 10 días de incapacidad médico legal, mientras que en dos carpetas fiscales, el certificado médico legal la prescripción es de entre 11 a 15 días de incapacidad médico legal, así como en una carpeta fiscal el certificado es de entre 01 a 05 días de incapacidad médico legal y la otra carpeta fiscal un certificado médico legal es de 06 y el otro de 75 días de incapacidad médico legal.

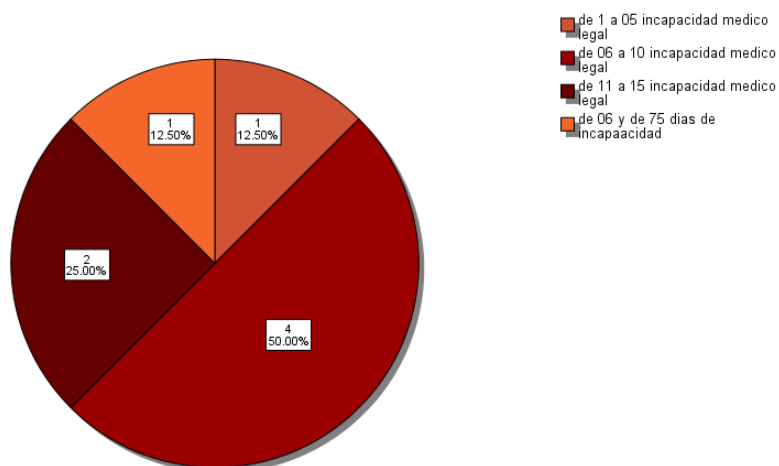


Gráfico 4. Días de Incapacidad Médico Legal que prescribe el Certificado Médico Legal

Interpretación:

Del total de las carpetas fiscales analizadas, que constituyen el 100%, en el 50% de las carpetas fiscales el certificado médico legal prescribió de entre 06 a 10 días de incapacidad médico legal, mientras que en el 25% de carpetas fiscales, el certificado médico legal la prescripción es de entre 11 a 15 días de incapacidad médico legal, así como en el 12.50% de carpetas fiscales el certificado es de entre 01 a 05 días de incapacidad médico legal y el otro 12.50% restante la carpeta fiscal, el certificado médico legal es de 06 y el otro de 75 días de incapacidad médico legal.

Tabla 5. Informe Técnico (Factor determinante)

Análisis de la V1: Delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.

Análisis de la V2: Determinación de la gravedad de lesiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Imprudencia del conductor - forma intempestiva	2	25.0	25.0	25.0
	imprudencia del conductor - velocidad no razonable	2	25.0	25.0	50.0
	Imprudencia del conductor - medidas de seguridad	1	12.5	12.5	62.5
	no hay	3	37.5	37.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de análisis de carpetas fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 05, nos muestra los resultados obtenidos del estudio de un total de 08 carpetas fiscales, donde en dos carpetas fiscales, el informe técnico, concluyo como factor determinante en la inobservancia de las reglas de tránsito es la imprudencia del conductor, al entrar en forma intempestiva, así como en dos carpetas fiscales analizadas, se concluyó como factor determinante la velocidad no razonable por imprudencia del conductor, en una carpeta fiscal, el factor determinante fue la imprudencia del conductor al no proveer las medidas de seguridad y en tres carpetas fiscales no hay informe técnico.

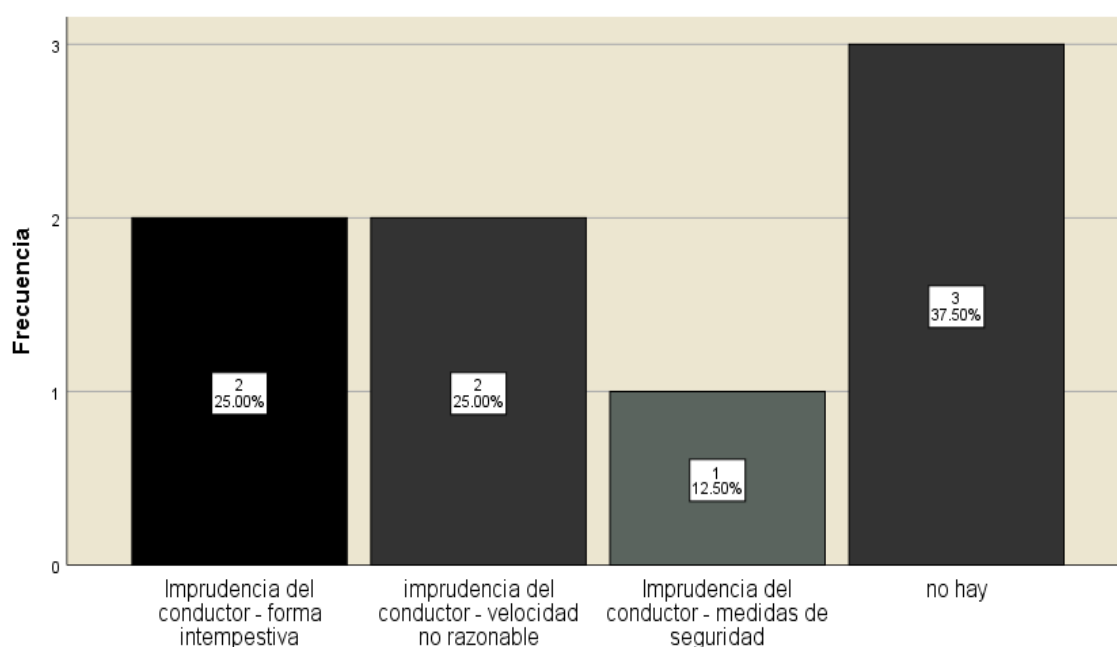


Gráfico 5. Informe Técnico (Factor determinante)

Interpretación:

Del total de las carpetas fiscales analizadas, que constituyen el 100%, donde en el 25%, el informe técnico, concluyo como factor determinante en la inobservancia de las reglas de tránsito es la imprudencia del conductor, al entrar en forma intempestiva, así como en otro 25%, se concluyó como factor determinante la velocidad no razonable por imprudencia del conductor,

en el 12.50%, el factor determinante fue la imprudencia del conductor al no proveer las medidas de seguridad y en el 37.50% no hay informe técnico.

Tabla 6. Informe Técnico (Factor contribuyente)

Análisis de la V1: Delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.

Análisis de la V2: Determinación de la gravedad de lesiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FALTA DE SEÑALIZACION	1	12.5	12.5	12.5
	DISTRACCION DEL CONDUCTOR	1	12.5	12.5	25.0
	NO ADOPTAR PREVISIONES DEL CASO	2	25.0	25.0	50.0
	NO HAY	3	37.5	37.5	87.5
	NO DOMINAR APROPIADAMENTE EL VEHICULO	1	12.5	12.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de análisis de carpetas fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 06, nos muestra los resultados obtenidos del estudio de un total de 08 carpetas fiscales, donde en dos carpetas fiscales, el informe técnico, concluyo como factor contributivo que resulto de no tomar las previsiones del caso, mientras que en una carpeta el factor contributivo se dio por falta de señalización, así como en una carpeta el factor contributivo se concluye como distracción del conductor, de igual manera en una carpeta fiscal el factor contribuyente concluyo por no dominar apropiadamente el vehículo y en tres de las carpetas fiscales no hay informe técnico.

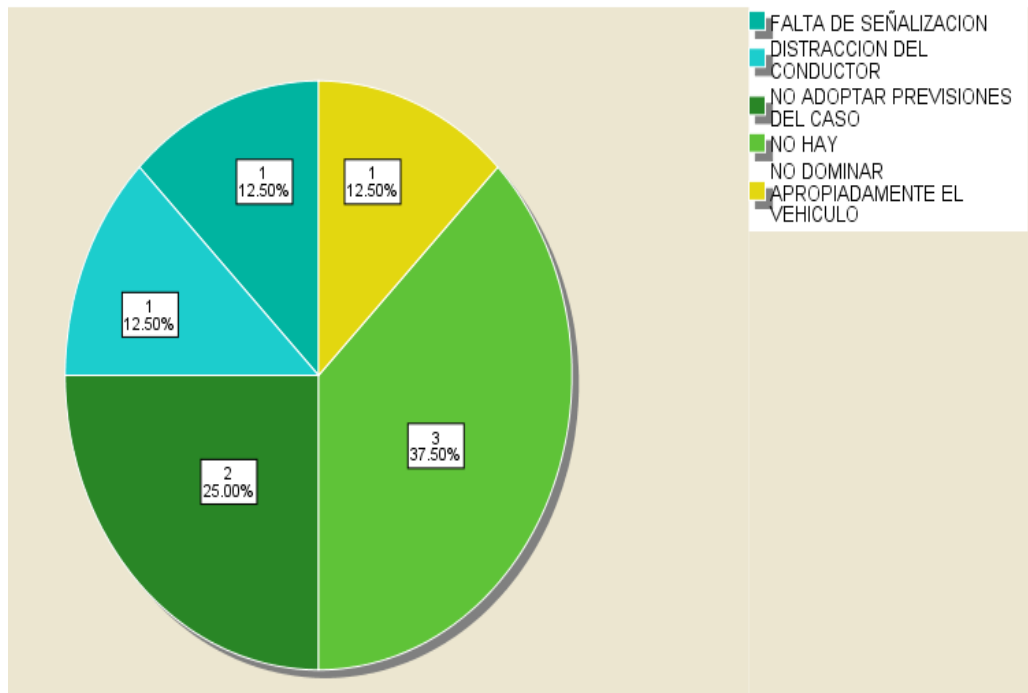


Gráfico 6. Informe Técnico (Factor contribuyente)

Interpretación:

Del total de las carpetas fiscales analizadas, que constituyen el 100%, donde en el 25%, el informe técnico, concluyo como factor contributivo que resulto de no tomar las previsiones del caso, mientras que en el 12.50%, el factor contributivo se dio por falta de señalización, así como en el 12.50%, el factor contributivo se concluye como distracción del conductor, de igual manera en el 12.50%, el factor contribuyente concluyo por no dominar apropiadamente el vehículo y en el 37.50% no hay informe técnico. Pudiendo verse que en general el factor contributivo es por imprudencia del conductor, al no ser más cuidadoso, y adoptar previsiones del caso, medidas de seguridad.

Entrevistas realizadas a los Fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa Penal de Huánuco.

Tabla 7. ¿Cree Usted que es relevante la gravedad de las lesiones causadas para que estos se configuren como delito de lesión culposa cuando estos resulten de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI - IMPORTA EL QUANTUM (GRAVEDAD)	3	60.0	60.0	60.0
	NO - NINGUNA DE LAS AGRAVANTES DEL 124°C.P. ES REQUISITO DE LA OTRA	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de entrevista realizada a los fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 07, nos muestra los resultados obtenidos de la entrevista realizada a 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, donde a la primera pregunta planteada, 03 de los fiscales respondieron que sí importa el quantum y las graves de las lesiones causadas, mientras que dos fiscales adoptaron la posición de que no importa la gravedad de las lesiones, y que ninguna de las agravantes del art. 124° C.P. es requisito para que se configure la otra.

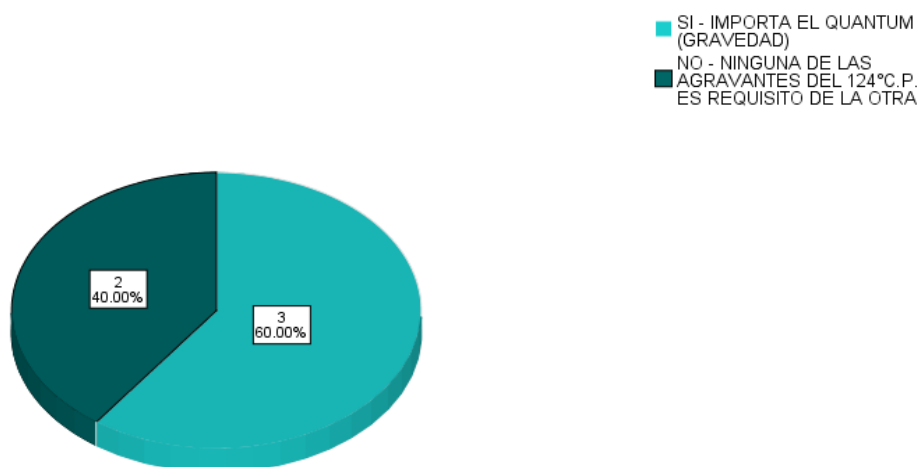


Gráfico 7. ¿Cree Usted que es relevante la gravedad de las lesiones causadas para que estos se configuren como delito de lesión culposa cuando estos resulten de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito?

Interpretación:

Del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestra que a la primera pregunta planteada, el 60% de los fiscales respondieron que sí importa el quantum y las graves de las lesiones causadas, mientras que el 40% fiscales adoptaron la posición de que no importa la gravedad de las lesiones, y que ninguna de las agravantes del art. 124° C.P. es requisito para que se configure la otra.

Tabla 8. ¿Cree Usted que existe uniformidad para los fiscales, al calificar el delito de lesiones culposas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	3	60.0	60.0	60.0
	NO, DEBIDO A DIFERENTES CRITERIOS	1	20.0	20.0	80.0
	NO, DEBIDO A DIFERENTES INTERPRETACIONES	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de entrevista realizada a los fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 08, nos muestra los resultados obtenidos de la entrevista realizada a 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, donde a la segunda pregunta planteada, 03 de los fiscales respondieron que no existe uniformidad, un fiscal respondió que no existe uniformidad debido a diferentes criterios y un fiscal respondió que no existe uniformidad debido a diferentes interpretaciones.

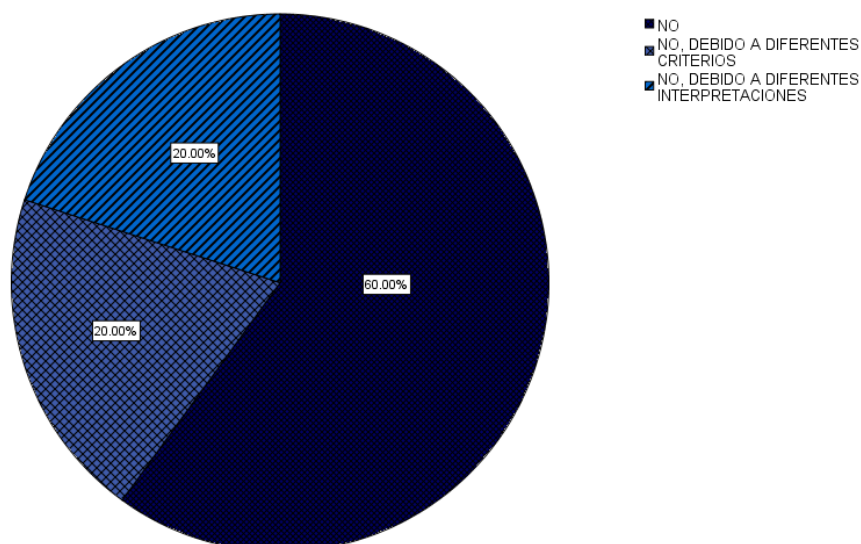


Gráfico 8. ¿Cree Usted que existe uniformidad para los fiscales, al calificar el delito de lesiones culposas?

Interpretación:

Del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestran que, a la segunda pregunta planteada, el 60% de los fiscales respondieron que no existe uniformidad, el 20% respondió que no existe uniformidad debido a diferentes criterios y el otro 20% respondió que no existe uniformidad debido a diferentes interpretaciones.

Tabla 9. ¿Cuál es el criterio que adopta Ud., para que se configure el delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SEGUNDO PARRAFO DEL ART. 124° C.P	2	40.0	40.0	40.0
	VERIFICA EL QUANTUM	1	20.0	20.0	60.0
	VERIFICA LA AGRAVANTE	1	20.0	20.0	80.0
	PRINCIPIO DE LESIVIDAD	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de entrevista realizada a los fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 09, nos muestra los resultados obtenidos de la entrevista realizada a 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, donde a la tercera pregunta planteada, 02 de los fiscales respondieron que el criterio que adoptan para que se configure el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, es lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 124° C.P., mientras que 03 de los fiscales respondieron que verifican el Quantum, la agravante y el Principio de lesividad.

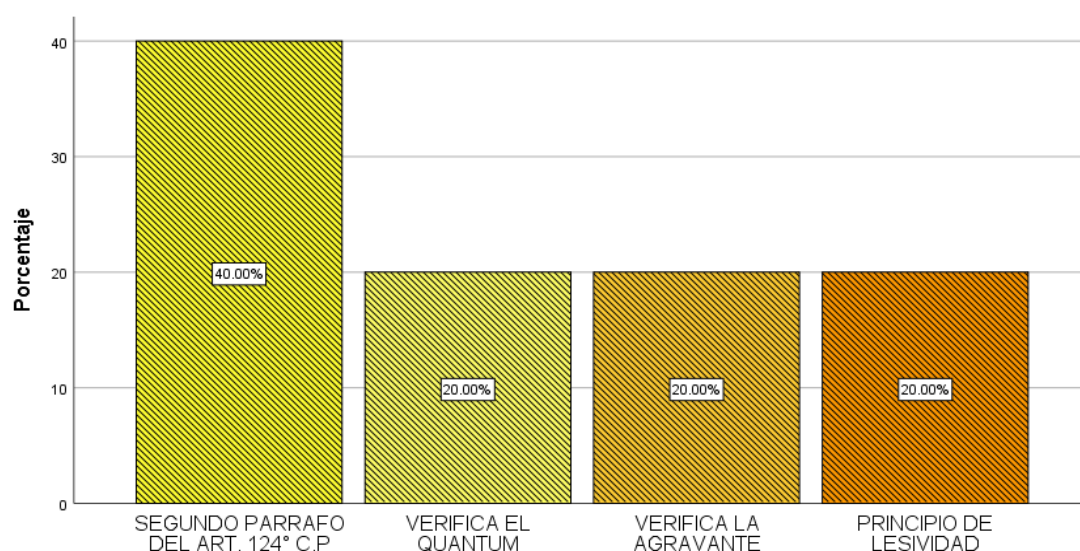


Gráfico 9. ¿Cuál es el criterio que adopta Ud., para que se configure el delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito?

Interpretación:

Del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestra que a la tercera pregunta planteada, el 40% de los fiscales respondieron que el criterio que adoptan para que se configure el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, es lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 124° C.P., mientras que el 60% de los fiscales respondieron entre: verifican el Quantum, la agravante y el Principio de lesividad.

Tabla 10. ¿Cree usted que existe la necesidad de regular en el código penal, para que se configure el delito de lesiones culposas derivadas de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, importen la gravedad de las lesiones causadas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO,	2	40.0	40.0	40.0
	SI, PARA UNIFORMIZAR CRITERIOS Y DEBIDO A DISCREPANCIAS	3	60.0	60.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de entrevista realizada a los fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 10, nos muestra los resultados obtenidos de la entrevista realizada a 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, donde a la cuarta pregunta planteada, 02 de los fiscales respondieron que no existe la necesidad de regular en el Código Penal la gravedad de las lesiones causadas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, mientras que 03 de los fiscales, respondieron que si es necesario la regulación para uniformizar criterios y esto debido a discrepancias que se están presentando.

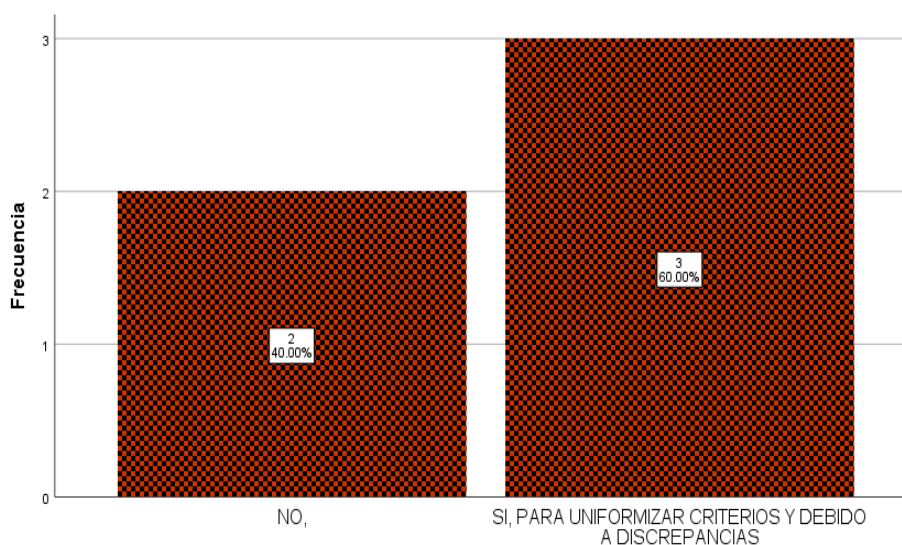


Gráfico 10. ¿Cree usted que existe la necesidad de regular en el código penal, para que se configure el delito de lesiones culposas derivadas de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, importen la gravedad de las lesiones causadas?

Interpretación:

Del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestra que a la tercera pregunta planteada, el 40% de los fiscales respondieron que no existe la necesidad de regular en el Código Penal la gravedad de las lesiones causadas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, mientras que 60% de los fiscales, respondieron que si es necesario la regulación para uniformizar criterios y esto debido a discrepancias que se están presentando.

Tabla 11. ¿Cree Usted que debería existir relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas por el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO COMPRENDE	1	20.0	20.0	20.0
	SI, PORQUE LOS LEGISLADORES PENALIZAN UNICAMENTE LAS LESIONES GRAVES	1	20.0	20.0	40.0
	SI, PORQUE LAS SANCIONES DEBEN SER ACORDE A LA GRAVEDAD DE LAS LESIONES	2	40.0	40.0	80.0
	NO SERIA PROPORCIONAL, SI SE APLICA EN DELITOS CULPOSOS Y DOLOSOS	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de entrevista realizada a los fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 11, nos muestra los resultados obtenidos de la entrevista realizada a 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, donde a la quinta pregunta planteada, 02 de los fiscales respondieron que si debería existir relación entre el principio de proporcionalidad, porque las sanciones deben ser acorde a la gravedad de las lesiones causadas, 01 de los fiscales respondió que no es proporcional si se aplica en los delitos culposos y dolosos, así también un fiscal respondió que sí existe relación puesto a que los legisladores deben de penalizar únicamente las lesiones graves y 01 fiscal no entendió la pregunta.

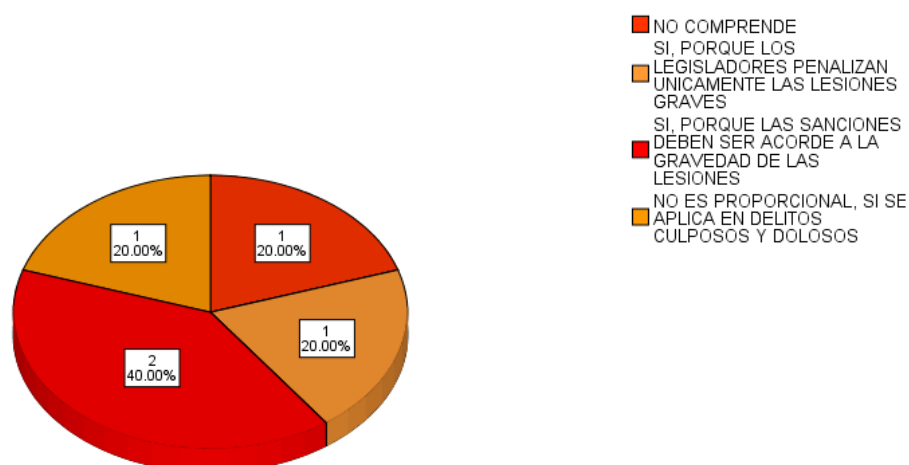


Gráfico 11. ¿Cree Usted que debería existir relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas por el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito?

Interpretación:

Del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestra que a la quinta pregunta planteada, el 40% de los fiscales respondieron que si debería existir relación entre el principio de proporcionalidad, porque las sanciones deben ser acorde a la gravedad de las lesiones causadas, el 20% de los fiscales respondió que no

sería proporcional si se aplica en los delitos culposos y dolosos, así también el 20% respondieron que si debería existir relación, puesto a que los legisladores deben de penalizar únicamente las lesiones graves y el otro 20% no entendió la pregunta.

Tabla 12. ¿Cree Usted cuando resulte del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, la incapacidad médico legal sea menor a 05 días, estos se deban calificar como faltas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO, ASI SEA MENOR DE 05 DIAS, ES DELITO	2	40.0	40.0	40.0
	SI, CONFORME AL QUANTUM	2	40.0	40.0	80.0
	SI, CONFORME AL PRINCIPIO DE LESIVIDAD	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de entrevista realizada a los fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 12, nos muestra los resultados obtenidos de la entrevista realizada a 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, donde a la sexta pregunta planteada, 02 de los fiscales respondieron que si consideran que se deba tramitar como faltas cuando la incapacidad sea menor de 05 días, conforme al Quantum, mientras que 02 fiscales respondieron que no se deben tramitar como faltas cuando sea menor a 05 días es delito, esto es cuando concurre cualquiera de las agravantes, y 01 fiscal respondió que si se considera tramitar como faltas conforme al principio de lesividad.

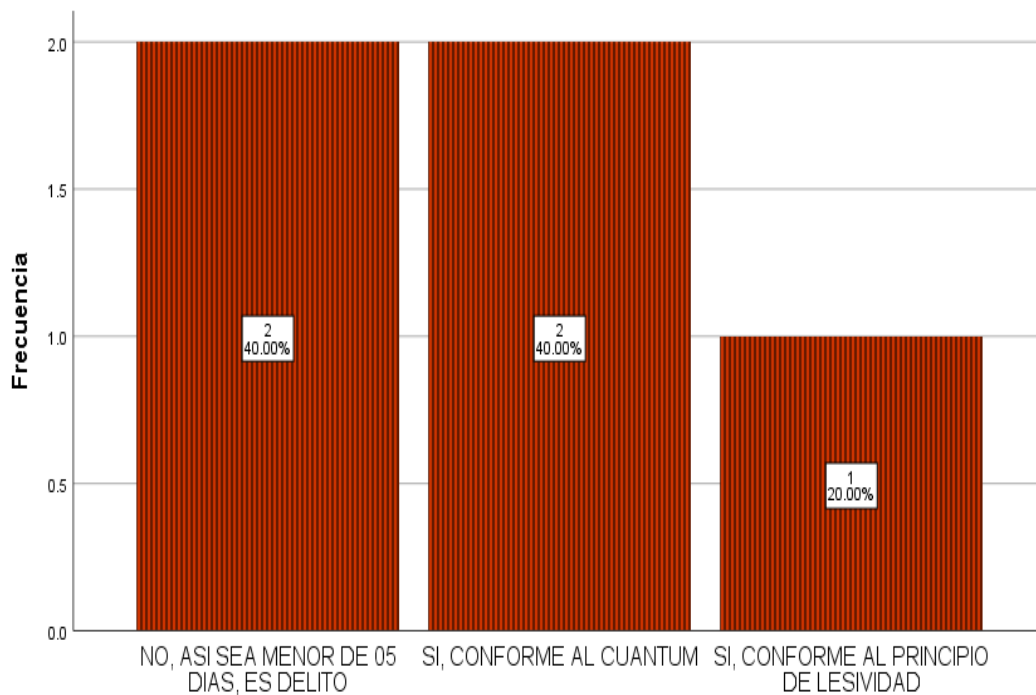


Gráfico 12. ¿Cree Usted cuando resulte del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, la incapacidad médico legal sea menor a 05 días, estos se deban calificar como faltas?

Interpretación:

Del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestra que a la sexta pregunta planteada, el 40% de los fiscales respondieron que si consideran que se deba tramitar como faltas cuando la incapacidad sea menor de 05 días, conforme al Quantum, mientras que 40% fiscales respondieron que no se deben tramitar como faltas cuando sea menor a 05 días es delito, esto es cuando concurre cualquiera de las agravantes, y 20 % fiscal respondió que si se considera tramitar como faltas conforme al principio de lesividad.

Tabla 13. ¿Cree Usted que cuando resulte del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, la incapacidad médico legal sea de 06 a 20 días se deba tratar como delito perseguible por acción privada conforme al artículo 124 primer párrafo del Código Penal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO, SOLO ES PARA DELITOS CULPOSOS SIN AGRAVANTES	2	40.0	40.0	40.0
	SI	2	40.0	40.0	80.0
	SI, DE ACUERDO AL GRADO O NIVEL DE LESION	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Fuente: Matriz de entrevista realizada a los fiscales.
Elaborado: Tesista.

Presentación:

El cuadro N° 13, nos muestra los resultados obtenidos de la entrevista realizada a 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, donde a la séptima pregunta planteada, 02 de los fiscales respondieron que no consideran que se deba tratar como acción privada, puesto a que ello es para delitos culposos sin agravantes, mientras que 02 de los fiscales respondieron que si se deba tratar como acción privada y 01 fiscal considero que sí, de acuerdo al grado o nivel de lesión.

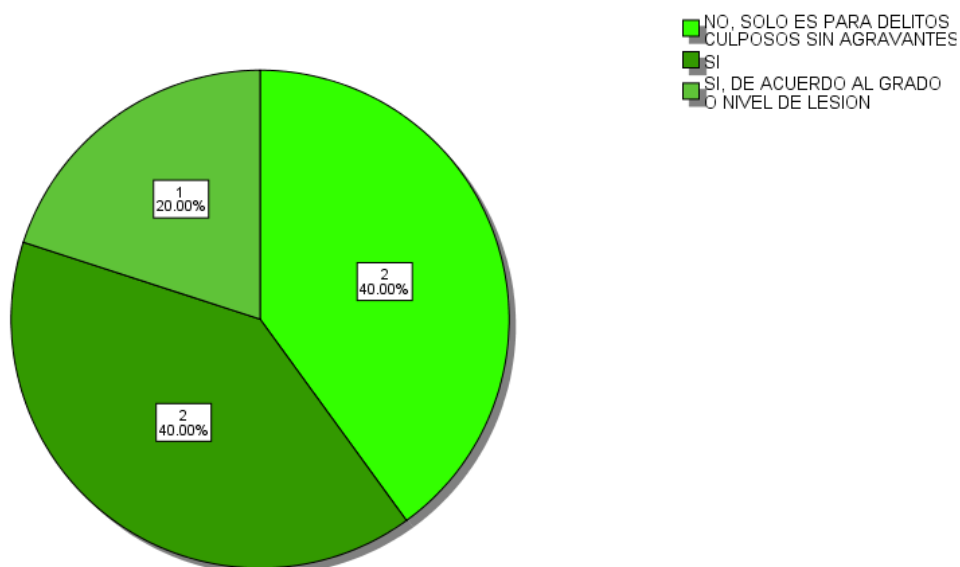


Gráfico 13. ¿Cree Usted que cuando resulte del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, la incapacidad médico legal sea de 06 a 20 días se deba tratar como delito perseguible por acción privada conforme al artículo 124 primer párrafo del Código Penal?

Interpretación:

Del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestra que a la séptima pregunta planteada, el 40% de los fiscales respondieron que no consideran que se deba tratar como acción privada, puesto a que ello es para delitos culposos sin agravantes, mientras que 40% de los fiscales respondieron que si se deba tratar como acción privada y 20% de los fiscales consideran que sí, de acuerdo al grado o nivel de lesión.

4.2. Contrastación de hipótesis y Prueba de Hipótesis.

En el presente trabajo hemos propuesto como hipótesis los siguientes:

➤ Hipotesis General.

H.G. La determinación de la gravedad de las lesiones es relevante para una correcta calificación del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco.

De acuerdo al cuadro N° 03: donde se puede afirmar que, del total de carpetas analizadas, 6 de las carpetas analizadas, los hechos sucedieron antes de la derogatoria de julio de 2018 y 2 carpetas se tramitan con lo que indica el código procesal penal actual con la modificatoria de julio de 2018.

De acuerdo al cuadro N° 04: En base a las carpetas analizadas se puede afirmar que del total de carpetas, el 12.50% contiene un certificado médico legal de entre 01 a 05 días de incapacidad, en el 50%, el certificado médico legal prescribió de entre 06 a 10 días de incapacidad médico legal, mientras que en el 25% de carpetas fiscales, el certificado médico legal la prescripción es de entre 11 a 15 días de incapacidad médico legal y el otro

12.50%, el certificado médico legal es de 06 y el otro de 75 días de incapacidad médico legal.

De acuerdo al cuadro N° 05: de donde se puede afirmar que, del total de las carpetas fiscales analizadas, que constituyen el 100%, donde se evidencia que en el 62.50% (sumadas), los factores determinantes que concluyeron fueron la imprudencia del conductor ya sea por una velocidad no razonable, porque no se adoptó las medidas de seguridad, por entrar en forma intempestiva, mientras que en el 37.50% no se emitió informe técnico.

De acuerdo al cuadro N° 06: de donde se evidencia que del 100% de carpetas fiscales estudiadas, en su mayoría el 50% (sumadas), el factor contributivo es la imprudencia del conductor, por no tomar previsiones del caso o no dominar apropiadamente el vehículo, así como también se tiene en cuenta que el 12.50% fue por falta de señalización, mientras que en el 37.50% no se emitió informe técnico.

De acuerdo al cuadro N° 07: Del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestra que a la primera pregunta planteada, el 60% de los fiscales respondieron que sí importa el quantum y la gravedad de las lesiones causadas, mientras que el 40% fiscales adoptaron la posición de que no importa la gravedad de las lesiones, y que ninguna de las agravantes del art. 124° C.P. es requisito para que se configure la otra.

De acuerdo al cuadro N° 12: Se afirma que del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, el 60% (sumadas) de los fiscales respondieron que si consideran que se deba tramitar como faltas cuando la incapacidad sea menor de 05 días, conforme al Quantum y principio de lesividad, mientras, que 40% fiscales respondieron que no se deben tramitar como faltas cuando sea menor a 05 días es delito, esto es cuando concurre cualquiera de las agravantes.

De acuerdo al cuadro N° 13: Se afirma que del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados

que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestra que, el 40% de los fiscales respondieron que no consideran que se deba tratar como acción privada, puesto a que ello es para delitos culposos sin agravantes, mientras que 60% (sumadas) de los fiscales respondieron que si se deba tratar como acción privada y de acuerdo al grado o nivel de lesión.

De los cuadros analizados se puede observar, que en la Cuarta Fiscalía Povichal Penal Corporativa de Huanuco, existen el 50% de las carpetas fiscales, en los cuales la incapacidad medico legal se prescribe entre 06 a 10 dias de incapacidad, mientras que en el otro 50% se prescriben entre 01 a 05 dias y 11 a 15 dias, de los cuales se tiene en cuenta que la norma vigente al momento en que se sucitaron los hechos en la mayoria de expedientes fue antes de la modifcatoria de julio 2018, vale decir la incapacidad medica deberia ser hasta 15 dias, siendo solo en dos carpetas fiscales, la norma vigente posterior a la modifcatoria. En ese orden de ideas se pudo observar tambien que en los informes tecnicos realizados por peritos para determinar la causa que origino el hecho como tal, se concluye como factor determinante, la imprudencia del conductor ya sea por una velocidad no razonable, porque no se adoptó las medidas de seguridad o por entrar en forma intempestiva (62.50%), siendo así el factor contributivo es la imprudencia del conductor, por no tomar previsiones del caso o no dominar apropiadamente el vehículo (50%), y en algún caso por falta de señalización (12.50%). Ahora bien, de la entrevista realizada a los Fiscales, se obtuvo como respuesta que el 60% de los fiscales consideran que si importa el quantum y la gravedad de las lesiones causadas, mientras que el 40% de los fiscales adoptaron la posición de que no importa la gravedad de las lesiones, y que ninguna de las agravantes del art. 124° C.P. es requisito para que se configure la otra, siendo así el 60% (sumadas) de los fiscales respondieron que consideran que se deba tramitar como faltas cuando la incapacidad sea menor de 05 días, conforme al Quantum y principio de lesividad, mientras, que 40% fiscales respondieron que no se deben tramitar como faltas cuando sea menor a 05 días, ya que es delito, esto es cuando concurre cualquiera de las agravantes, teniendo en cuenta la postura que adoptan los fiscales, se optó por preguntar si consideran que cuando el

certificado médico legal sea de 06 a 20 días se deba tramitar como acción privada y ante tal, el 40% de los fiscales respondieron que no consideran que se deba tratar como acción privada, puesto a que ello es para delitos culposos sin agravantes, mientras que 60% (sumadas) de los fiscales respondieron que si se deba tratar como acción privada y de acuerdo al grado o nivel de lesión.

Por tanto, de lo descrito líneas arriba, se procede a confirmar la hipótesis planteada, puesto que la determinación de la gravedad de las lesiones es relevante para una correcta calificación del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco.

➤ Hipotesis Especificas.

H.E.1. El no existir una tipificación específica hace que no exista uniformidad para calificar el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco.

De acuerdo al cuadro N° 01: Se evidencia del total de las carpetas fiscales analizadas, que constituyen el 100%, en el 50% de las carpetas fiscales, el fiscal, no formaliza ni continua con la investigación preparatoria, mientras que en el otro 50% (sumados), en algunos se formaliza en parte por existir otro delito, se realiza abstención a la acción penal, se convoca a principio de oportunidad o requiere proceso inmediato.

De acuerdo al cuadro N° 02: Se puede afirmar que, del total de las carpetas fiscales analizadas, que constituyen el 100%, en el 75% de las carpetas fiscales, no se remite los actuados al juzgado de paz letrado de Turno, mientras que el 25% de carpetas fiscales, si remite los actuados al juzgado de paz letrado de Turno, para tramitarse conforme a ley,

De acuerdo al cuadro N° 08: Se afirma que, del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestran que, el 100% de los fiscales respondieron que no existe uniformidad, debido a diferentes criterios y a diferentes interpretaciones.

De acuerdo al cuadro N° 09: Se afirma que del total de 05 fiscales entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestra que, el 40% de los fiscales respondieron que el criterio que adoptan para que se configure el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, es lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 124° C.P., mientras que el 60% de los fiscales respondieron entre: verifican el Quantum, la agravante y el Principio de lesividad.

De acuerdo al cuadro N° 10: Se afirma que del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestra que, el 40% de los fiscales respondieron que no existe la necesidad de regular en el Código Penal la gravedad de las lesiones causadas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, mientras que 60% de los fiscales, respondieron que si es necesario la regulación para uniformizar criterios y esto debido a discrepancias que se están presentando.

Haciendo el análisis respectivo, se puede observar que, en el 50% de las carpetas fiscales, el fiscal no formaliza ni continua con la investigación preparatoria, mientras que en el otro 50% (sumados), en algunos se formaliza en parte por existir otro delito, se realiza abstención a la acción penal, se convoca a principio de oportunidad o se requiere proceso inmediato, siendo así en el 75% de las carpetas fiscales, no se remite los actuados al juzgado de paz letrado de Turno, mientras que en el otro 25%, si remite los actuados al juzgado de paz letrado de Turno, para tramitarse conforme a ley. Respecto a la entrevista realizada a los Fiscales, sobre la uniformidad al calificar los delitos de lesiones culposas por la inobservancia a las reglas técnicas de tránsito, el 100% de los fiscales respondieron que no existe uniformidad, debido a diferentes criterios y a diferentes interpretaciones, teniendo en cuenta que el 40% de los fiscales respondieron que el criterio que adoptan para que se configure el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, es lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 124° C.P., mientras que el 60% de los fiscales respondieron entre: verifican el Quantum, la agravante y el Principio de lesividad, ante ello el 40% de los fiscales respondieron que no existe la

necesidad de regular en el Código Penal la gravedad de las lesiones causadas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, mientras que 60% de los fiscales, respondieron que si es necesario la regulación para uniformizar criterios y esto debido a discrepancias que se están presentando.

Por lo expuesto y analizado el resultado que se obtuvo, se procede a confirmar nuestra primera hipótesis específica que indica que el no existir una tipificación específica hace que no exista uniformidad para calificar el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, adoptando los fiscales posiciones diferentes.

H.E.2. Si debería existir relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas en el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco.

De acuerdo al cuadro N° 03: donde se puede afirmar que, del total de carpetas analizadas, 6 de las carpetas analizadas, los hechos sucedieron antes de la derogatoria de julio de 2018 y 2 carpetas se tramitan con lo que indica el código procesal penal actual con la modificatoria de julio de 2018.

De acuerdo al cuadro N° 04: En base a las carpetas analizadas se puede afirmar que del total de carpetas, el 12.50% contiene un certificado médico legal de entre 01 a 05 días de incapacidad, en el 50%, el certificado médico legal prescribió de entre 06 a 10 días de incapacidad médico legal, mientras que en el 25% de carpetas fiscales, el certificado médico legal la prescripción es de entre 11 a 15 días de incapacidad médico legal y el otro 12.50% restante la carpeta fiscal, el certificado médico legal es de 06 y el otro de 75 días de incapacidad médico legal.

De acuerdo al cuadro N° 11: Se afirma que del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestra que, el 60% (sumados) de los fiscales respondieron que si debería existir relación entre

el principio de proporcionalidad, porque las sanciones deben ser acorde a la gravedad de las lesiones causadas, y que los legisladores deben de penalizar únicamente las lesiones graves, el 20% de los fiscales respondió que no sería proporcional si se aplica en los delitos culposos y dolosos, y el otro 20% no entendió la pregunta.

De acuerdo al cuadro N° 12: Se afirma que del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, el 60% (sumadas) de los fiscales respondieron que si consideran que se deba tramitar como faltas cuando la incapacidad sea menor de 05 días, conforme al Quantum y principio de lesividad, mientras, que 40% fiscales respondieron que no se deben tramitar como faltas cuando sea menor a 05 días es delito, esto es cuando concurre cualquiera de las agravantes.

De acuerdo al cuadro N° 13: Se afirma que del total de 05 fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, entrevistados que constituyen el 100%, los resultados obtenidos nos muestra que a la séptima pregunta planteada, el 40% de los fiscales respondieron que no consideran que se deba tratar como acción privada, puesto a que ello es para delitos culposos sin agravantes, mientras que 60% (sumadas) de los fiscales respondieron que si se deba tratar como acción privada y de acuerdo al grado o nivel de lesión.

Analizando los cuadros, se puede observar, que en la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, el 50% de las carpetas fiscales, en los cuales la incapacidad medico legal se prescribe entre 06 a 10 dias de incapacidad, mientras que en el otro 50% se prescriben entre 01 a 05 dias y 11 a 15 dias, de los cuales se tiene en cuenta que la norma vigente al momento en que se suscitaron los hechos en la mayoría de expedientes fue antes de la modificatoria de julio 2018, vale decir la incapacidad medica deberia ser hasta 15 dias, siendo solo en dos carpetas fiscales, la norma vigente posterior a la modificatoria. De la entrevista realizada, se afirma que, el 60% (sumados) de los fiscales respondieron que si debería existir relación entre el principio de proporcionalidad, porque las sanciones deben ser

acorde a la gravedad de las lesiones causadas, y que los legisladores deben de penalizar únicamente las lesiones graves, mientras que el 20% de los fiscales respondió que no sería proporcional si se aplica en los delitos culposos y dolosos, siendo así el 60% (sumadas) de los fiscales respondieron que consideran que se deba tramitar como faltas cuando la incapacidad sea menor de 05 días, conforme al Quantum y principio de lesividad, mientras, que 40% fiscales respondieron que no se deben tramitar como faltas cuando sea menor a 05 días, ya que es delito, esto es cuando concurre cualquiera de las agravantes, teniendo en cuenta la postura que adoptan los fiscales, se optó por preguntar si consideran que cuando el certificado médico legal sea de 06 a 20 días se deba tramitar como acción privada y ante tal, el 40% de los fiscales respondieron que no consideran que se deba tratar como acción privada, puesto a que ello es para delitos culposos sin agravantes, mientras que 60% (sumadas) de los fiscales respondieron que si se deba tratar como acción privada y de acuerdo al grado o nivel de lesión.

De lo expuesto se confirma la segunda hipótesis específica que indica que, si existe relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas en el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, por cuanto la sanción debe ser acorde al daño causado.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Contrastación de los resultados de investigación.

1) De los resultados obtenidos al analizar las carpetas fiscales seleccionadas y al entrevistar a los fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, se tiene que se afirma la Hipótesis general planteada que expresa que la determinación de la gravedad de las lesiones es relevante para una correcta calificación del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, esto es, que importe el quantum y gravedad de las lesiones que se causó para que se configure como delito de lesiones culposas por la agravante de inobservancia de la regla técnica de tránsito, tanto más si para la mayoría de los fiscales debe de tenerse como incapacidad médico legal mayor de 06 días para que hablemos del delito de lesiones culposas por la agravante antes mencionada.

Estos resultados tienen relación con el trabajo realizado por el tesista **CHANGA ECHEVARRÍA (2018)**, que concluye que podemos mencionar que la manifestación de la culpa tiene relación con los accidentes de tránsito, tanto más si los accidentes ocasionan lesiones graves, lesiones leves y generando daños a terceros, motivo de la falta de conciencia de los conductores al deber del cuidado genera accidentes de tránsito, teniendo en cuenta la gravedad de la lesión causada. En tanto que el trabajo en referencia hace alusión que, si bien los accidentes de tránsito tienen relación con la culpa, no necesariamente va ser lesión culposa por la agravante sino por el daño que se cause, como lo estipula el art. 441° C.P.

2) Con respecto a la primera hipótesis específica, se acepta como tal ya que al no existir una tipificación específica hace que no exista uniformidad para calificar el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco. Esta hipótesis se afirma en tanto que existen posiciones encontradas por parte de los fiscales, ya que para algunos la lesión que se cause tiene que ser a partir

de 06 días de incapacidad para que se configure lesión culposa por la agravante estudiada, y para otros fiscales solo basta el hecho que se configure una de las agravantes del artículo 124° C.P., para que se configure el delito sin importar las lesiones que se causen, es por ello que se debe hacer una especificación en la norma que indique que necesariamente se debe tomar en cuenta la gravedad de la lesión causada, para que de esta manera exista uniformidad y se uniformalicen criterios en base a una norma establecida.

Este resultado guarda relación con el trabajo de investigación realizado por **VILLANUEVA DONAYRE (2018)**, el cual propone una alternativa legal, mediante la cual se regulen de manera correcta presupuestos para la eficacia excluyente de la tipicidad objetiva por la autorresponsabilidad de la víctima, así como también asentimiento sobre la idea de que la autorresponsabilidad de la víctima puede conllevar a la exclusión de la tipicidad objetiva, para los casos de lesiones culposas, idea con la que se concuerda en razón a que sería injusto para una persona que haya inobservado la regla técnica de tránsito por culpa, que se le castigue como el delito de lesión culposa, sin tener en cuenta la gravedad de la lesión que causó, y que lo califiquen como responsable en todo sentido, si no se tiene en cuenta también la autorresponsabilidad de la víctima conforme refiere la tesis en referencia.

3) Respecto a la segunda hipótesis específica planteada se afirma en tanto que si debería existir relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas en el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, esto debido, como refieren los fiscales, la sanción que se imponga tiene que guardar relación con el daño que se cause, existiendo proporcionalidad y no puede ser desproporcional, en tanto que sería injusto que una persona que inobserve la regla técnica de tránsito por el elemento culpa, cause una lesión de 02 días de incapacidad médico legal, se le castigue con una pena de entre 4 a 6 años privativa de su libertad.

CONCLUSIONES

Después del estudio de los instrumentos, en la Cuarta Fiscalía provincial Penal Corporativa de Huánuco, se arribó a las siguientes conclusiones:

- 1) La determinación de la gravedad de las lesiones es relevante para una correcta calificación del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, puesto a que importa el quantum que prescribe el certificado médico legal, para que estos sean considerados como delito de lesiones culposas por la agravante de inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, o sean tratados como falta y se siga el respectivo procedimiento para tal.
- 2) No existe una tipificación específica en el Código Penal, respecto a las lesiones culposas, por la agravante de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, por ende, no existe uniformidad para calificar tal delito, ya que para algunos fiscales la lesión que se cause tiene que ser a partir de 06 días de incapacidad para que se configure lesión culposa por la agravante estudiada y para otros fiscales solo basta el hecho que se configure una de las agravantes del artículo 124° C.P., para que se configure el delito sin importar las lesiones que se causen.
- 3) Si debería existir relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas en el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, es decir, que al determinar la gravedad de la lesión causada, este daño debe ser proporcional a la sanción que se impone y no puede ser desproporcional, en tanto que sería injusto que una persona que inobservo la regla técnica de tránsito por el elemento culpa, cause una lesión de 02 días de incapacidad médico legal, se le castigue con una pena de entre 4 a 6 años privativa de su libertad.

RECOMENDACIONES

Al realizar el presente trabajo de investigación y arribadas las conclusiones, se recomienda lo siguiente:

- 1) La regulación en la norma, respecto a la gravedad de las lesiones causadas para que se configure el delito de lesiones culposas (agravante, inobservancia de las reglas técnicas de tránsito), concordante con el art.º 441 C.P., indicando lo siguiente:

Redacción actual del artículo 124º- Lesiones Culposas – Código Penal peruano.

(...)

La pena privativa de la libertad será no menor de cuatro años ni mayor de seis años e inhabilitación, según corresponda, conforme al artículo 36º -incisos 4), 6) y 7)-, si la lesión se comete utilizando vehículo motorizado o arma de fuego, estando el agente bajo el efecto de drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas o sintéticas, o con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor de 0.5 gramos-litro, en el caso de transporte particular, o mayor de 0.25 gramos litro en el caso de transporte público de pasajeros, mercancías o carga en general, o cuando el delito resulte de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito.

Norma propuesta:

(...)

La pena privativa de la libertad será no menor de cuatro años ni mayor de seis años e inhabilitación, según corresponda, conforme al artículo 36º -incisos 4), 6) y 7)-, si la lesión se comete utilizando vehículo motorizado o arma de fuego, estando el agente bajo el efecto de drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas o sintéticas, o con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor de 0.5 gramos-litro, en el caso de transporte particular, o mayor de 0.25 gramos litro en el caso de transporte público de pasajeros, mercancías o carga en

general, o cuando el delito resulte de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito.

Para lo dispuesto en el presente artículo, se tomará en cuenta la gravedad de las lesiones, concordante con el art.º 441 C.P.

Redacción actual del artículo 441º- Lesión Dolosa y lesión culposa – Código Penal peruano.

(...) Cuando la lesión se causa por culpa y ocasiona hasta cinco días de incapacidad, la pena será de sesenta a ciento veinte días-multa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (1) Artículo 124° del Código Penal.
- (2) Avendaño Ureta, Leónidas, Guía Médico Legal de Valoración Integral de Lesiones Corporales (2016), pág., 10.
- (3) Buompadre, Jorge Eduardo, lesiones Culposas Agravadas, Código Penal Comentado de Acceso Libre, pág. 01.
- (4) Código Penal art. 121°.
- (5) Código Penal art. 441°
- (6) Casación N° 345-2015, Cajamarca, de fecha 01 de diciembre del 2015. Recuperado por: <https://legis.pe/casacion-345-2015-cajamarca-lesiones-culposas-inobservancia-reglas-tecnicas-transito-incapacidad-medico-legal/>.
- (7) Corte Suprema de Justicia de la Republica Sala Penal Permanente – Recurso Nulidad N° 1094-2018, Lima Norte, de fecha 25 de febrero del 2009. Recuperado de: <https://legis.pe/delito-lesiones-culposas-inobservancia-reglas-tecnicas-transito-r-n-1094-2018-lima-norte/>
- (8) Delito de lesiones. Recuperado en: https://es.wikipedia.org/wiki/Delito_de_lesiones
- (9) Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, de 22 de abril de 2009. Recuperado por: [https://www.mtc.gob.pe/cnsv/documentos/normas-legales/DECRETO%20SUPREMO%20N%C2%BA%20016-2009-MTC%20\(%20actualizado%2004.01.2017\).pdf](https://www.mtc.gob.pe/cnsv/documentos/normas-legales/DECRETO%20SUPREMO%20N%C2%BA%20016-2009-MTC%20(%20actualizado%2004.01.2017).pdf).
- (10) Exp. 550-98. Lima, 24 de abril de 1998. En Baca Cabrera/Rojas Yargas/Neira Huamán. Jurisprudencia Penal Procesos Sumarios Tomo 111. Gaceta Jurídica 1999, pág. 131 – 132.
- (11) El principio de legalidad en el derecho penal, recuperado de: <https://www.palladinopellonabogados.com/el-principio-de-legalidad-en-el-derecho-penal/>.
- (12) Grillo Longoria, José Antonio, evolución Histórica del delito de lesiones (2014). Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/208508443/Evolucion-historica-del-delito-de-lesiones>.
- (13) Gunther Jackobs, El principio de culpabilidad, pág., 1052.

- (14) Guerra Gracia, Yolanda M. Recuperado de: http://publicaciones.ustatunja.edu.co/ebook/odontologia_forense/HTML/files/assets/common/downloads/page0029.pdf.
- (15) La determinación de la lesión dolosa, como delito o falta, le corresponde al legislador, no al operador jurídico. Recuperado de: <https://legis.pe/la-determinacion-la-lesion-dolosa-delito-falta-le-corresponde-al-legislador-no-al-operador-juridico/>
- (16) Lesiones Culposas (2016), recuperado de: <http://cursoderechoperuano.blogspot.com/2016/05/articulo-124-lesiones-culposas.html>.
- (17) Lesiones culposas graves: ¿Acción privada? (2010), recuperado de: <https://diariocorreo.pe/opinion/lesiones-culposas-graves-accion-privada-125422/>.
- (18) Luna Castro, José Nieves, la proporcionalidad como principio limitador en la determinación e imposición de las penas, pág., 323.
- (19) Lesiones Culposas en Accidente de Tránsito, Centro de información jurídica en línea, Convenio Colegio de Abogados, Universidad de Costa Rica, pág. 05.
- (20) Lesiones culposas calificadas. La pena mínima de prisión que debe imponerse por la comisión del delito previsto en el artículo 116, fracción v, en relación con su fracción vii y el numeral 117, todos del código penal para el estado de tabasco es de tres meses, no obstante que se trate de un delito complementado o agravado. Recuperado de: <http://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/documentos/tesis/163/163094.pdf>.
- (21) Moisset de Espanés, Luis, Antecedentes de la Lesión. Recuperado de: <http://www.derechoycambiosocial.com/revista014/antecedentes%20de%20la%20lesion.htm>.
- (22) Modifican el Código Penal: conozca la nueva regulación del delito de feminicidio. Recuperado de: <https://laley.pe/art/5746/modifican-el-codigo-penal-conozca-la-nueva-regulacion-del-delito-de-feminicidio->

- (23) Milicic, Ana Julia, el principio de lesividad y la peligrosidad en nuestro código penal. Recuperado de: <https://www.terragnijurista.com.ar/doctrina/milicic2.pdf>.
- (24) Principio de Lesividad. Recuperado de: <https://sites.google.com/site/derechopenalvictorvega/principiosconstitucionales-del-derecho-penal/principio-de-lesividad>.
- (25) Recuperado de: <https://www.rigobertoparedes.com/es/cual-la-diferencia-entre-delito-culposo-y-delito-doloso>
- (26) Ruiz Ramal, Adriana, Los delitos culposos, pág., 03.
- (27) Reynaldi Román, Roberto Carlos, “Un problema de configuración y otro de persecución en el delito de lesiones culposas”, Recuperado de: <https://legis.pe/problema-configuracion-persecucion-lesiones-culposas/>.
- (28) Salinas Siccha, Ramiro, El delito de lesiones en el sistema jurídico peruano. Recuperado de: https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/3398_lesiones_para_medicina_legal.pdf
- (29) Torrejón Córdova, Diana Araceli; Vásquez Navarro, Anne Luz, (2016), “La teoría de la imputación objetiva en los delitos de lesiones culposas por inobservancia de reglas técnicas de tránsito, y su aplicación en las fiscalías penales en el marco del nuevo código procesal penal”, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, (Tesis para optar el título de abogado).
- (30) Yon Ruesta, Royer, “Reglas técnicas como elementos cualificantes del delito imprudente en el tráfico rodado”, Pontifica Universidad Católica del Perú, pág., 48.
- (31) Yon Ruesta, Royer, “Reglas técnicas como elementos cualificantes del delito imprudente en el tráfico rodado”, Pontifica Universidad Católica del Perú, pág., 49.
- (32) Yenissey Rojas, Ivonne, la proporcionalidad en las penas, pág. 04.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relevancia en la determinación de la gravedad de las lesiones causadas en los delitos de lesiones culposas ocasionados por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018-2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>a) ¿A qué se debe que no exista uniformidad para calificar el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018-2019?</p> <p>b) ¿Existe relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas por el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018-2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relevancia de la gravedad de las lesiones causadas en los delitos de lesiones culposas ocasionados por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018-2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>a) Identificar a qué se debe que no exista uniformidad para calificar el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018-2019.</p> <p>b) Describir si existe relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas por el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018-2019.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>La determinación de la gravedad de las lesiones es relevante para una correcta calificación del delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 – 2019.</p> <p>SUB HIPÓTESIS</p> <p>a) El no existir una tipificación específica hace que no exista uniformidad para calificar el delito de lesiones culposas derivados de la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 – 2019.</p> <p>b) Si existe relación entre el principio de proporcionalidad y la determinación de las lesiones causadas en el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito en el Ministerio Público de Huánuco, 2018 – 2019.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE.</p> <p>Delito de lesiones culposas por la inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE.</p> <p>Determinación de la gravedad de las lesiones</p>	<p>-Necesidad de regulación.</p> <p>- Criterio de valoración normativa</p> <p>-Bien jurídico protegido</p> <p>- Valoración del certificado médico legal.</p> <p>- Inobservancia de las reglas técnicas de tránsito.</p> <p>-medida o sanción adecuada.</p> <p>-gravedad.</p> <p>- necesidad.</p> <p>- de 0 a 05 días se consideran faltas. (art. 441° C.P)</p> <p>- de 06 a 19 días de incapacidad, lesiones leves.</p> <p>- de 20 a más días, lesiones graves.</p> <p>- de 0 a 10 días se consideran faltas. (art. 441° C.P)</p> <p>-de 10 a 19 días de incapacidad, lesiones leves.</p> <p>- de 20 días a más lesiones graves.</p>	<p>- Tipo de investigación.</p> <p>La presente investigación es de tipo aplicada, ya que tiene por finalidad actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad, esto debido a que se quiere regular de manera correcta el delito de lesiones culposas por inobservancia a las reglas técnicas de tránsito en razón a la gravedad de las lesiones producidas por el agente.</p> <p>- Enfoque: Cualitativo.</p> <p>- Alcance o Nivel: Descriptivo – explicativo.</p> <p>- Diseño: No experimental correlacional explicativo.</p> <p>- Población.</p> <p>La población lo constituyen las carpetas fiscales por delitos de lesiones culposas, tramitados dentro de las Fiscalías Penales Provinciales corporativas de Huánuco, asimismo, lo constituyen los fiscales de las Fiscalías Penales Provinciales corporativas de Huánuco.</p> <p>- Muestra</p> <p>Se ha tomado como muestreo no probabilístico intencional a 08 carpetas fiscales por el delito de lesiones culposas por inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, así como 05 Fiscales de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.</p>



MINISTERIO PUBLICO
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL
DIVISION MEDICO LEGAL DE HUANUCO

RML ADULTOS

Fecha: 05/07/2019

Hora: 01:03

25
Paciente
Cinco
Siete**CERTIFICADO MEDICO LEGAL N°: 014228 - PF-AR**

SOLICITADO POR: 4TA. FISCALIA PROV. PENAL CORPORATIVA-HUANUCO N° DE OFICIO 3137-2018

PRACTICADO A: CHAVEZ LEANDRO, ELISABET MARIA

SEXO: FEMENINO

DOCUMENTO DE IDENTIDAD: D.N.I 23016101

EDAD: 52 Años

POR: Post Facto - Ampliación de Reconocimiento

DATA:

Usuario que imprime la pericia: pmiguel

Fecha y Hora de impresión: 05/07/2019 01:03

Visto la Historia Clínica N° 18784 de la CLINICA BOLIVAR de fecha 09 de setiembre del 2018, donde consta:

**LOS PERITOS QUE SUSCRIBEN CERTIFICAN
AL EXAMEN MEDICO PRESENTA:**

Paciente mujer de 54 años de edad, refiere que hace +/- 01 hora y media sufrió accidente de tránsito, golpeándose a predominio el lado izquierdo del cuerpo, con aparente pérdida de conciencia, actualmente refiere presentar mareo, dolor abdominal, dolor en codo izquierdo y mano izquierda.
Médico Responsable: Rubi K. Espinoza Vasquez, CMP N° 77588.

Neurología.

Fecha: 10 de setiembre del 2018 a las 08:00 horas.

Diagnóstico: 1) Contusión craneal y 2) Síndrome vertiginoso.

Plan: TEM Cerebral S/C más ventana osea: Normal.

Médico Responsable: Edwin Santa María Dávila, CMP N° 38909, RNE N° 28844.

Cirugía General.

Fecha: 10 de setiembre del 2018 a las 11:30 horas.

Diagnóstico: 1) Policontuso por accidente de tránsito.

Médico Responsable: Guido Encarnación Mariño, CMP N° 37489, RNE N° 25767.

CONCLUSIONES:

1) Presenta signos de lesiones traumáticas corporales ocasionados por agentes contundentes duros y suceso de tránsito.

Por lo que hubiera requerido:

ATENCION FACULTATIVA: 02 Dos

INCAPACIDAD MEDICO LEGAL 06 Seis

día (s)

OBSERVACIONES: PERITO MÉDICO: Miguel Ángel Renato López Dávila.
DOMICILIO LABORAL: Jirón 28 de Julio N° 1114 - 2do piso - Huánuco.
MÉTODO UTILIZADO: Científico Clínico Descriptivo aplicado a la Medicina Legal.



MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA DE LA NACIÓN
Instituto de Medicina Legal
Miguel Ángel Renato López Dávila
Médico Legista
CMP: 58020

MIGUEL ANGEL RENATO LOPEZ DAVILA

Medico Legista

CMP : 58020

DNI: 41504872



MINISTERIO PUBLICO
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL
DIVISION MEDICO LEGAL DE HUANUCO

Fecha: 05/07/2019
Hora: 00:42

925
RECIBIDO
Vista
Canc

RML ADULTOS

CERTIFICADO MEDICO LEGAL N°: 014229 - PF-AR**SOLICITADO POR:** 4TA. FISCALIA PROV. PENAL CORPORATIVA-HUANUCO **N° DE OFICIO** 3137-2018**PRACTICADO A:** ESPINOZA COTRINA, EGEL JOEL**SEXO:** MASCULINO**DOCUMENTO DE IDENTIDAD:**

D.N.I 23016102

EDAD: 57 Años**POR:** Post Facto - Ampliación de Reconocimiento**DATA:**

Usuario que imprime la pericia: pmiguel

Fecha y Hora de impresión: 05/07/2019 00:42

Visto la Historia Clínica N° 18785 de la CLINICA BOLIVAR de fecha 09 de setiembre del 2018, donde consta:

**LOS PERITOS QUE SUSCRIBEN CERTIFICAN
AL EXAMEN MEDICO PRESENTA:**

Paciente mujer de 54 años de edad, refiere que hace +/- 01 hora y media sufrió accidente de tránsito, golpeándose el pie y pierna izquierda, refiere dolor intenso en pie izquierdo que limita deambulación.
Al examen se encuentra aumento de volumen en tercio medio de pierna izquierda de +/- 06 cm, equimosis en región externa de pie izquierdo, limitación funcional del pie izquierdo a predominio del 5to dedo.
Médico Responsable: Rubi K. Espinoza Vasquez, CMP N° 77588.

Traumatología.

Fecha: 10 de setiembre del 2018.

Diagnóstico: 1) Fractura de tibia proximal no desplazada, 2) Fractura 5to metatarsiano pie izquierdo y 3) Fractura falange proximal del 5to dedo pie izquierdo.

Plan: Inmovilización con yeso muslo-pedio.

Médico Responsable: Antonio Sapaico Castañeda, CMP N° 39697, RNE N° 28429.

CONCLUSIONES:

1) Presenta signos de lesiones traumáticas corporales ocasionados por agentes contundentes duros y suceso de tránsito.

Por lo que hubiera requerido:

ATENCION FACULTATIVA: 10 Diez**INCAPACIDAD MEDICO LEGAL** 75 Setenta y Cinco**día (s) SALVO COMPLICACIONES:** (X)**OBSERVACIONES:** PERITO MÉDICO: Miguel Ángel Renato López Dávila.

DOMICILIO LABORAL: Jirón 28 de Julio N° 1114 - 2do piso - Huánuco.

MÉTODO UTILIZADO: Científico Clínico Descriptivo aplicado a la Medicina Legal.

**MIGUEL ANGEL RENATO LOPEZ DAVILA**

Médico Legista

CMP : 58020

DNI: 41504872



Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa.
Primer Despacho de investigación.
Huanuco.

Carpeta Fiscal N° : 20006014504-2019-1795-0/2006014504-2018-1385-0.

Imputado : Cesar Tomas Aponte Espinoza.
Agravado : Egel Joel Espinoza Cotrina.
Elizabeth María Chavez Leandro.
Delito : Lesiones culposas.
Omisión de socorro.
Fuga de lugar de accidente de tránsito.
Fiscal a Cargo : Fernando E. Astete Maldonado.

DISPOSICIÓN N° 04-2019.

DECLARA IMPROCEDENTE FORMALIZAR Y CONTINUAR INVESTIGACIÓN PREPARATORIA Y OTRO.

Huánuco, Julio once
del año dos mil diecinueve.

VISTO:

El resultado de la investigación preliminar seguida contra Cesar Tomas Aponte Espinoza por la presunta comisión del delito contra la vida el cuerpo y la salud en la modalidad de lesiones culposas en agravio de Egel Joel Espinoza Cotrina y Elizabeth María Chavez Leandro; por la presunta comisión del delito contra la vida el cuerpo y la salud en la modalidad de omisión de socorro y por la presunta comisión del delito contra la función jurisdiccional en la modalidad de fuga de accidente de tránsito en agravio de la sociedad representada por el Procurador Público del Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

ATENDIENDO:

Primero.- Hechos.- Los hechos que han sido materia de la investigación fueron los siguientes: Con fecha 09 de septiembre del 2018, siendo horas aproximadas 08:30 am. En circunstancias en las que el agraviado Egel Joel Espinoza Cotrina (como piloto) y su esposa doña Elizabeth María Chavez Leandro (pasajero) se trasladaban a bordo de una motocicleta de placa 8185-7W, por inmediaciones de la urbanización el Bosque, sufrieron un evento de tránsito. Pues cuando se trasladaban el Jr. León de Huánuco (vía preferencial) y se desplazaban por delante de la intersección con el Jr. Candamo, de improviso fueron embestidos por un vehículo mototaxi de placa 0702-1W, que conducía Cesar Tomas Aponte Espinoza. Según la imputación, luego del evento de tránsito, cuando los agraviados yacían en el suelo, heridos, el denunciado Cesar Tomas Aponte Espinoza se dio a la fuga dejando omitiendo auxiliar a los agraviados; estos fueron auxiliados por vecinos del lugar quienes llamaron a un mototaxi y los trasladaron a la clínica Bolívar para su atención de emergencia.

Segundo.- Elementos de convicción.- Durante la investigación policial se han obtenido los siguientes elementos de convicción:

- 1) Transcripción de la ocurrencia de calle policial, del 10 de septiembre del 2018, de folios 02 al 03.
- 2) Parte policial de la constatación en el lugar de los hechos, del 10 de septiembre del 2018, de folios 04 al 05.
- 3) Informe de dosaje etílico No. 036-0003141 (C-5895) practicado a Egel J. Espinoza Cotrina, sin restos de alcohol en sangre, de folios 06.
- 4) Informe de dosaje etílico No. 036-0003142 (C-5896) practicado a Elizabeth M.

FERNANDO E. ASTETE MALDONADO
FISCAL PROVINCIAL
Cuarta Fiscalía Provincial Penal
Corporativa de Huánuco

299
Recientes
noventa
uno

Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa.
Primer Despacho de investigación.
Huanuco.

292
Recientes
revisados
005

- Chavez Leandro, sin restos de alcohol en sangre, de folios 07.
- 5) Certificado médico legal No. 011790-V del 12 de septiembre del 2018 practicado a Elizabeth M. Chavez Leandro, sin resultados, de folios 08.
 - 6) Certificado médico legal No. 011794-V del 12 de septiembre del 2018 practicado a Egel J. Espinoza Tarazona, sin resultados, de folios 09.
 - 7) Licencia de conducir de Egel J. Espinoza Cotrina y documentos del vehículo de placa 8185-7W, de folios 18 al 20.
 - 8) Consulta vehicular del automotor menor de placa 07021W, de propiedad de Cesar Tomas Asponte Espinoza, de folios 21.
 - 9) Peritaje técnico de constatación de daños en el vehículo menor de placa 8185-7W. De propiedad de Egel Joel Espinoza Cotrina, de folios 27 al 29.
 - 10) Denuncia escrita de parte de Egel J. Espinoza Cotrina, del 13 de septiembre del 2018, de folios 36 al 38.
 - 11) Certificado médico particular No. 1002481 practicado a Egel Joel Espinoza Cotrina le diagnostica fracturas múltiples y le prescribe dos meses de descanso médico, de folios 41.
 - 12) Copia del contrato de trabajo para construcción de vivienda entre Waldol W. Chavez Leandro y Egel J. Espinoza Cotrina, del 13 de diciembre del 2016, de folios 45.
 - 13) Vistas fotográficas de los agraviados durante su tratamiento, de folios 46 al 47.
 - 14) Certificado No. 3551664, emitido por el registro judicial y da cuenta que Cesar Tomas Aponte Espinoza no registra antecedentes penales, de folio 64.
 - 15) Oficio No. 3039-2018 del 19 de octubre del 2018, remitido por la Clínica Huánuco, remitiendo a su vez las copias certificadas de las historias clínicas de Egel Joel Espinoza Cotrina y Chavez Leandro Elizabeth María, de folios 69.
 - 16) Declaración de Egel Joel Espinoza Cotrina del 05 de noviembre del 2018, de folios 72 al 75.
 - 17) Declaración de Elizabeth María Chavez Leandro, del 05 de noviembre del año 2018, de folios 76 al 78.
 - 18) Oficio No. 5123-2018, del 22 de octubre del 2018, emitido por el registro penitenciario, da cuenta que Cesar Tomas Aponte Espinoza no registra antecedentes judiciales, de folios 79.
 - 19) Oficio No. 464-2018, del 25 de octubre del 2019, emitido por la Municipalidad provincial de Huánuco, dando cuenta que Cesar Tomas Aponte Espinoza si registra licencia de conducir, de folios 80.
 - 20) Constancias de antecedentes administrativos y aplicaciones de principios de oportunidad en favor de Cesar Tomas Aponte Espinoza, emitido por el RENADESPPLE, Huánuco, de folios 82 al 83.
 - 21) Declaración de la testigo Katherine Heilen Tenicela, del 20 de noviembre del 2018, de folios 91 al 93.
 - 22) Declaración de la testigo Ruth Dalila Calderón Aliaga, del 20 de noviembre del 2018, de folios 94 al 96.
 - 23) Declaración de la testigo Norma Ortiz Soto, del 05 de diciembre del 2018, de folios 104 al 107.
 - 24) Declaración del testigo Luzmila Avalos Dueñas, del 05 de diciembre del 2018, de folios 108 al 110.
 - 25) Declaración del investigado Cesar Tomas Aponte Espinoza, del 06 de diciembre del año 2018, de folios 111 al 116.

FERNANDO E. ALFARO GONZALEZ
FISCAL PROVINCIAL
Cuarta Fiscalía Provincial Penal
Corporativa de Huanuco

293
casos
nueve
tres

- 26) Declaración de la testigo Kathia Beatriz Estrella Basilio, del 07 de diciembre del 2018, de folios 116 al 118.
- 27) Declaración del testigo Jorge Luis Olorteghui Quijano, del 07 de diciembre del 2019, de folios 119 al 121.
- 28) Boleta informativa del registro No. 15871-RPV, de la SUNARP Huánuco, da cuenta que Cesar Tomas Aponte Espinoza es propietario del vehículo de placa W73475, y de folios 07021W, de folios 123 al 124.
- 29) Declaración del testigo Jorge Luis Bravo Tarazona, del 11 de diciembre del 2018, de folios 126 al 128.
- 30) Acta de la investigación técnico policial, del 10 de diciembre del 2018, efectuada en el lugar de los hechos, de folios 136 al 142.
- 31) Declaración del testigo Jhayder Egel Espinoza Chavez, del 16 de enero del 2019, de folios 148 al 151.
- 32) Acta de audición de archivo digital y transcripción, de archivos de audio, del 14 de febrero del 2019, de folios 169 al 172.
- 33) Copia certificada de contrato privado para construcción de una vivienda entre Waldo Walker Chavez Leandro y Egel Joel Espinoza Cotrina, del 16/04/2017.
- 34) Copia certificada de contrato privado para construcción de una vivienda entre Raul Vergara Rubin y Egel Joel Espinoza Cotrina, del 30/10/2015.
- 35) Copia de las boletas de gastos médicos incurridos por el agraviado Egel Joel Espinoza Cotrina, de folios 181 al 190.
- 36) Certificado Médico Legal No.014229-PF-AR, practicado a Egel Joel Espinoza Cotrina, con el diagnostico de lesiones traumáticas corporales recientes y le prescriben 10 días de atención, por 75 días de incapacidad médico legal, de folios 225.
- 37) Historial clínico del paciente Egel Joel Espinoza Cotrina, emitido por la "Clínica Bolivar", de folios 226 al 255.
- 38) Certificado Médico Legal No.014228-PF-AR, practicado a Elizabet María Chavez Leandro, con el diagnostico de lesiones traumáticas corporales recientes y le prescriben 02 días de atención, por 06 días de incapacidad médico legal, de folios 257.
- 39) Historial clínico del paciente Elizabet María Chavez Leandro, emitido por la "Clínica Bolivar", de folios 258 al 289.

Tercero.- Calificación jurídica.- Los delitos bajo cuya premisa se efectuó la investigación y bajo cuya premisa se evaluará la evaluación de mérito son:

2.1.- El delito contra la vida el cuerpo y la salud, en la modalidad de **lesiones culposas**, previsto en el Artículo 124° del Código Penal, modificado por el Artículo 1° de la Ley N° 27753, publicada el 09 junio 2002, cuyo texto es el siguiente:

"Art. 124.- Lesiones Culposas.- El que por culpa causa a otro un daño en el cuerpo o en la salud, será reprimido, por acción privada, con pena privativa de libertad no mayor de un año y con sesenta a ciento veinte días-multa.

La pena será privativa de libertad no menor de uno ni mayor de dos años y de sesenta a ciento veinte días-multa, si la lesión es grave, de conformidad a los presupuestos establecidos en el artículo 121. (Párrafo modificado por el Artículo 1 de la Ley N° 29439, publicada el 19 noviembre 2009).

La pena privativa de la libertad será no menor de cuatro años ni mayor de seis años e inhabilitación, según corresponda, conforme al artículo 36 -incisos 4), 6) y 7)-, si la lesión se comete utilizando vehículo motorizado o arma de fuego, estando el agente bajo

Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa.
Primer Despacho de Investigación.
Huanuco.

244
Docentes
novena
cuatro

el efecto de drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas o sintéticas, o con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor de 0.5 gramos-litro, en el caso de transporte particular, o mayor de 0.25 gramoslitro en el caso de transporte público de pasajeros, mercancías o carga en general, o cuando el delito resulte de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito (Párrafo modificado por el Artículo 1 de la Ley N° 29439, publicada el 19 noviembre 2009).

2.2.- El delito contra la función jurisdiccional en la modalidad de fuga de accidente de tránsito contenido en el artículo 408° modificado por el Artículo 1 de la Ley N° 29439, publicada el 19 noviembre 2009, cuyo texto es el siguiente:

"Artículo 408.- Fuga del lugar del accidente de tránsito.- El que, después de un accidente automovilístico o de otro similar en el que ha tenido parte y del que han resultado lesiones o muerte, se aleja del lugar para sustraerse a su identificación o para eludir las comprobaciones necesarias o se aleja por razones atendibles, pero omite dar cuenta inmediata a la autoridad, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de seis meses ni mayor de cuatro años y con noventa a ciento veinte días- multa"

2.3.- El delito contra la vida el cuerpo y la salud en la modalidad de Omisión de socorro y exposición a peligro, contenido en el Artículo 126 del Código Penal que literalmente dice:

"Artículo 126.- Omisión de socorro y exposición a peligro.- El que omite prestar socorro a una persona que ha herido o incapacitado, poniendo en peligro su vida o su salud, será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de tres años".

Cuarto.- Marco legal del pronunciamiento:

4.1.- Del archivo de la investigación.- El artículo 334° del NCPP, modificado por el Artículo 3 de la Ley N° 30076, publicada el 19 agosto 2013, cuyo texto es el siguiente:

"Artículo 334. Calificación.- 1. Si el fiscal al calificar la denuncia o después de haber realizado o dispuesto realizar diligencias preliminares, considera que el hecho denunciado no constituye delito, no es justiciable penalmente o se presentan causas de extinción previstas en la ley, declarará que no procede formalizar y continuar con la investigación preparatoria, así como ordenará el archivo de lo actuado. Esta disposición se notifica al denunciante, al agraviado y al denunciado".

4.2.- De la formalización de la investigación preparatoria.- El numeral 1° del artículo 336° del Código Procesal Penal precisa que: "Si de la denuncia, del Informe Policial o de las Diligencias Preliminares que realizó, aparecen indicios reveladores de la existencia de un delito, que la acción penal no ha prescrito, que se ha individualizado al imputado y que, si fuera el caso, se han satisfecho los requisitos de procedibilidad, dispondrá la formalización y la continuación de la Investigación Preparatoria".

4.2.- De la acusación directa y el proceso inmediato.- El Despacho fiscal también acudir a la acusación directa conforme artículo 336° del Código Procesal Penal que establece en su numeral 4°: "Art. 336.- Formalización y continuación de la Investigación Preparatoria.- (...) 4.El Fiscal, si considera que las diligencias actuadas preliminarmente establecen suficientemente la realidad del delito y la intervención del imputado en su comisión, podrá formular directamente acusación". O al proceso inmediato conforme establece el artículo 446° del C.P.P. En su numeral 1°, literal C, que dice literalmente: "1. El Fiscal debe solicitar la incoación del proceso inmediato, bajo responsabilidad, cuando se presente alguno de los siguientes supuestos: (...) c) Los elementos de convicción acumulados durante las diligencias preliminares, y previo interrogatorio del imputado, sean evidentes" (nuestro subrayado).

4.3.- Del criterio de oportunidad.- De acuerdo al inciso 4° del artículo 159° de la Carta Política y el artículo IV del T.P. del C.P.P. Establecen que el Ministerio Público tiene el

FERNANDO E. ASTIER BALDONADO
FISCAL PROVINCIAL
Cuarta Fiscalía Provincial Penal
Corporativa de Huanuco

295
Fodentes
Nuevos
CPO

monopolio de la acción penal pública y conduce la investigación, cuyos resultados como es natural determinan si los Fiscales promueven o no la acción penal. Asimismo, el artículo 2º del Código Procesal Penal y en la norma administrativa contenida en "Reglamento de aplicación del principio de oportunidad", aprobado por Resolución No. 1470-2005-MP-FN y la "Circular referida a la aplicación del principio de oportunidad", aprobada por Resolución No. 1072-95-MP-FN, establecen la posibilidad de someter el caso a un procedimiento previo de justicia penal reparatoria, específicamente un "acuerdo reparatorio" conforme lo explicado en el numeral 6º del artículo 2º del C.P.P. que literalmente dice "Independientemente de los casos establecidos en el numeral 1) procederá un acuerdo reparatorio en ...los delitos culposos. No rige esta regla cuando haya pluralidad importante de víctimas o concurso con otro delito; salvo que, en este último caso, sea de menor gravedad o que afecte bienes jurídicos disponibles".

Quinto.- Análisis:

5.1.- Respecto del delito de lesiones culposas agravadas:

i) De la lesión en las víctimas.- La persona de Egel Joel Espinoza Cotrina ha sufrido "lesiones traumáticas corporales ocasionados por agentes contundentes duros y suceso de tránsito" y ha merecido atención facultativa de diez días (10) y sufrido incapacidad médica legal de setenta y cinco (75) días; muestra: -fractura de tibia proximal no desplazada. -Fractura de 5to. Metatarsiano pie izquierdo. -Fractura de falange proximal del 5to. Dedo pie izquierdo (véase certificado médico legal No. 014229 de folios 225). Consecuentemente la lesión grave en la víctima se encuentra evidenciada.

Respecto de la presunta agraviada Elizabet María Chavez Leandro, se tiene que esta ha sufrido "lesiones traumáticas corporales ocasionados por agentes contundentes duros y suceso de tránsito", estas lesiones han sido evaluadas por el médico legista que ha prescrito (02) de atención facultativa por seis (06) de incapacidad médica legal (véase el certificado médico legal No. 14228 de folios 257). Consecuentemente la lesión que supera los cinco días de incapacidad médica legal se encuentra evidenciada¹.

ii) Del pronunciamiento de fondo.- La descripción típica del delito de lesiones culposas agravadas por el uso de un vehículo, se encuentra contenido en el artículo 124 del C.P. Su principal elemento descriptivo es "un daño en el cuerpo o en la salud" y un elemento descriptivo agravante que dice "cuando el delito resulte de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito", en cuyo caso la acción penal es pública. Ahora bien, los hechos que son materia de la investigación se configurarían en el delito de lesiones culposas agravadas, empero debido a que: 1) En el presente caso se procederá a archivar uno de los cargos y un delito imputado y 2) Se aplicará un criterio de oportunidad; es que este Despacho debe reservarse el análisis de mérito del delito de lesiones culposas agravadas, hasta que se declare consentido o confirmado el referido archivo de imputación que se archivará y hasta que se aplique o frustre el criterio de oportunidad de acuerdo reparatorio.

5.2.- Respecto del delito de fuga de lugar de accidente de tránsito:

i) De la tipicidad del hecho.- La descripción típica del delito de fuga de lugar de accidente de tránsito dice: "El que, después de un accidente automovilístico o de otro similar en el que ha tenido parte y del que han resultado lesiones o muerte, se aleja del lugar para sustraerse a su identificación o para eludir las comprobaciones necesarias o se aleja por

1 Código Penal.- Faltas contra la persona.- Lesión culposa.- Artículo 441º.- 2do párrafo.- Cuando la lesión se causa por culpa y ocasiona hasta cinco días de incapacidad, la pena será de sesenta a ciento veinte días-multa (Artículo modificado por el Artículo 1 de la Ley N° 30819, publicada el 13 julio 2018)

296
Diciembre
noventa
seis

razones atendibles, pero omite dar cuenta inmediata a la autoridad... los hechos que son materia de la investigación se adecúan aparentemente a esta descripción, pues Cesar Tomas Aponte Espinoza habría participado del evento de tránsito ocurrido el 10 de septiembre del año 2018, del que habrían resultado con lesiones las personas de Egel Joel Espinoza Cotrina y Elizabet María Chávez Leandro y se habría alejado del lugar del evento de tránsito y no habría acudido ante la autoridad policial para dar cuenta del hecho.

ii) Del pronunciamiento de fondo.- Consecuentemente, los hechos de la denuncia tienen apariencia delictiva (*fumus comissi delicti*), empero este Despacho debe reservarse el pronunciamiento de fondo o de mérito en vista que en la presente investigación se archivara una imputación y un delito (de omisión de socorro) y este pronunciamiento debe ser consentido o confirmado y además una vez hecho deberá declararse pertinente aplicar un criterio de oportunidad.

5.3.- Respecto del delito de Omisión de socorro y exposición a peligro:

i) De la lesión o incapacitación a los agraviados.- Los agraviados Egel Joel Espinoza Cotrina y Elizabet María Chavez Leandro han sufrido "lesiones traumáticas corporales ocasionados por agentes contundentes duros y suceso de tránsito" y ha merecido el primero incapacidad por setenta y cinco (75) días y la segunda por seis (06) días conforme se evidencia de los certificados médico legales No. 014229 de folios 225 y No. 14228 de folios 257; de forma que la lesión o incapacitación a las víctimas del hecho de tránsito del día 09 de septiembre del 2018 se encuentra evidenciada.

ii) De la participación de Cesar Tomas Espinoza Aponte en el hecho.- Se tiene de la declaración del mismo implicado Cesar Tomas Espinoza Aponte, prestada el 06 de diciembre del 2018, que en efecto este participó del evento de tránsito ocurrido el día 09 de septiembre del 2018, en la intersección de los jirones Candamo y León de Huánuco, producto del cual resultaron lesionados Egel Joel Espinoza Cotrina y Elizabet María Espinoza Leandro. Consecuentemente se tiene por evidenciada la participación del inculpatado en los hechos.

ii) De la omisión de socorro.- La denuncia de Egel Joel Espinoza Cotrina da cuenta que luego de atropellarlos el denunciado Cesar Tomas Aponte Espinoza los dejó abandonados en el lugar, a su suerte e incapacitados; siendo más bien auxiliados por los vecinos del lugar quienes los llevaron a la "Clínica Bolívar". Sin embargo, en la investigación se ha determinado que Cesar Tomas Aponte Espinoza protagonizó el hecho a bordo de un vehículo en el que lo acompañaba su cónyuge Norma Ortiz Soto y que luego del hecho ambos acudieron a los heridos e incluso vieron por el traslado de los heridos al hospital; así alega el mismo investigado Cesar Tomas Aponte Espinoza (véase a folios 11 al 117), además lo atestiguan Norma Ortiz Soto (a folios 104 al 107), Luzmila Avalos Dueñas (a folios 108 al 110), Kathia Beatriz Estrella Basilio (a folios 116 al 119) e incluso Jorge Luis Olórtégui Quijano quien fue el conductor de un trimoto o mototaxi en el que que a pedido de Cesar Tomas Aponte Espinoza, se transportó a los heridos hasta el Hospital y luego a la Clínica Bolívar donde los atendieron de emergencia (véase a folios 119 al 121).

Si bien los denunciante afirman lo contrario (es decir que fueron abandonados y auxiliados por terceros), no han acreditado el hecho pues los testigos que han ofrecido no desmienten esta ayuda, así la testigo Khaterine Helien Tenicela refiere que luego del accidente vio al causante en el lugar (aparentemente ebrio) (véase a folios 91 al 93), la testigo Ruth Dalila Calderón Aliaga refiere que "...las otras personas que habían salido le ayudaban a los señores de la moto lineal...el señor que estaba sentado en su motocar,

FERNANDO E. ASTETE MALDONADO
FISCAL PROVINCIAL
Cuarta Fiscalía Provincial Penal
Corporativa de Huanuco

297
veintinueve
siete

a el le dicen el "chato cevichero" ...estaba bien mareado, ya que estaba como atontado..." (véase a folios 94 al 96) y aun los mismos denunciante reconocen haber sido ayudados a cuenta de Cesar Tomas Aponte Espinoza, dicen: Elizabet María Chavez Leandro refiere "recuerdo también que a su esposa del señor Cesar le dije para que me lleve a curar, entonces la señora nos lleva a mi y a mi esposo a la clínica Bolívar para curarnos..." (véase a folios 76 al 78) y Egel Joel Espinoza Cotrina refiere "después su esposa del señor Cesar me dijo para llevarme al Hospital pero no accedí por que se demoran mucho allí..." (véase a folios 72 al 75), lo que además se corrobora con el acta de audición de archivo digital y transcripción del 14 de febrero del 2019 donde consta que Norma Ortiz Soto entregó a Jhayder Espinoza Chavez (hijo de los agraviados) la suma de seiscientos soles (S/. 600.00) para ayudar en su atención.

Consecuentemente, no se ha evidenciado que Cesar Tomas Aponte Espinoza hubiera abandonado a su suerte a los agraviados, más bien indirectamente mediante su cónyuge los habría socorrido enviándolos a la Clínica Bolívar y asistiéndolos con efectivo.

iii) Del peligro para la vida y salud del agraviado.- La existencia de lesiones, necesariamente hubiera representado un peligro para la salud de los agraviados en el caso de no ser atendidos de inmediato; sin embargo se ha evidenciado que los agraviados fueron conducidos de inmediato al servicio asistencia, consecuentemente la puesta en peligro posterior al evento de tránsito que no se evidencio.

iv) De la tipicidad del hecho.- El delito de Omisión de socorro y exposición a peligro describe el hecho prohibido de la siguiente forma: "El que omite prestar socorro a una persona que ha herido o incapacitado, poniendo en peligro su vida o su salud", consecuentemente para subsumir los hechos al tipo debería acreditarse la ocurrencia del evento vulnerante (evento y consecuencias que se han acreditado en autos), luego que el responsable omitiera auxiliarlos dejándolos a su suerte y que esta situación ponga en riesgo la vida o salud de los agraviados. En el caso concreto se ha evidenciado que luego del evento Cesar Tomas Aponte Espinoza vio por el oportuno auxilio a los agraviados (mediante su cónyuge Norma Cruz Soto); de forma que se evitaron peores perjuicios (que los ya ocasionados) a la salud de los agraviados.

v) De las conclusiones.- Consecuentemente el hecho específico del abandono peligroso a los heridos no se ha acreditado, razón por la que corresponde archivar la denuncia en este extremo.

5.4.- Respecto de la aplicación de un criterio de oportunidad.- El acuerdo reparatorio se aplica en forma uniforme y universal a todos los delitos culposos, debido a la escasa afectación al interes público y al escaso contenido criminoso de la conducta; sin embargo la norma establece que no se aplica el acuerdo en los casos en los que el delito culposo afecte a una "pluralidad importante de víctimas o concurso con otro delito; salvo que, en este último caso, sea de menor gravedad"; ahora bien veamos: a) En el caso existe pluralidad de víctimas pues son dos Elizabet María Chavez Leandro y Egel Joel Espinoza Cotrina, empero no es una pluralidad "importante" que debería ser interpretada como un crecido número de víctimas (tres o más) y b) El caso de la concurrencia con otro delito tiene una atingencia, es que se permite la aplicación del criterio de oportunidad cuando el otro delito sea menos grave que el delito culposo; ahora bien, el delito de lesiones culposas agravadas se conmina con "cuatro a seis años" de prisión (Art. 124° C.P.) y el delito de fuga de lugar de accidente de tránsito se conmina con pena "no menor de seis meses ni mayor de cuatro años" (Art. 408° C.P.), de forma que este segundo delito es menos grave que el delito culposo. Razón por las que no se exceptúa a este caso de la aplicación del principio de oportunidad.

FERNANDO E. ASTETE MONTONADO
FISCAL PROVINCIAL
Cuarta Fiscalía Provincial Penal
Corporativa de Huanuco

Egs
Pacientes
nueve
ocho

Sexto.- De las conclusiones generales.- i) No se configura el delito de omisión de socorro, presuntamente cometido por Cesar Tomas Aponte Espinoza, en agravio de Egel Joel Espinoza Cotrina y Elizabet María Chavez, correspondiendo ordenar su archivo definitivo. ii) El pronunciamiento de mérito respecto de los delitos de lesiones culposas agravadas y de fuga de lugar de accidente de tránsito, debe reservarse hasta que el archivo del tercer delito concurrente (omisión de socorro) sea confirmado, consentido o revocado por el superior y iii) Una vez consentida o confirmada que sea el archivo del delito de omisión de socorro, de deberá declarar si es o no pertinente la aplicación del criterio de oportunidad (acuerdo reparatorio).

Por lo que, en uso de las atribuciones que el Estado ha conferido al Ministerio Público, por mediante su Ley Orgánica (D.Leg. 052) y en la forma establecida en el Código Procesal Penal, este Despacho Fiscal:

DISPONE:

Artículo único.- DECLARAR IMPROCEDENTE FORMALIZAR Y CONTINUAR CON LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA, en contra de CESAR TOMAS APONTE ESPINOZA, como presunto autor del delito contra la vida el cuerpo y la salud en la modalidad de OMISIÓN DE SOCORRO Y EXPOSICIÓN A PELIGRO en agravio de MARIA ELIZABET CHAVEZ LEANDRO y EGEL JOEL ESPINOZA COTRINA. Por lo que una vez consentida o confirmada que sea la presente disposición deberá la investigación ARCHIVARSE únicamente en cuanto a este extremo; previamente NOTIFIQUESE a quienes corresponda, para los efectos de Ley. HS.

Artículo segundo.- RESERVAR la declaración de pertinencia de la aplicación del CRITERIO DE OPORTUNIDAD del acuerdo reparatorio y el pronunciamiento de mérito de los delitos de LESIONES CULPOSAS AGRAVADAS y de FUGA DE LUGAR DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO, presuntamente cometidos por CESAR TOMAS APONTE ESPINOZA, en agravio de MARIA ELIZABET CHAVEZ LEANDRO y EGEL JOEL ESPINOZA COTRINA para el momento en el que sea CONSENTIDA o CONFIRMADA la primera parte dispositiva de la presente Disposición Fiscal. Cúmplase y HS.


FERNANDO E. ASTETE MALZONADO
FISCAL PROVINCIAL
Cuarta Fiscalía Provincial Penal
Corporativa de Huanuco



Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa.
Primer Despacho de investigación.
Huánuco.

SOC
TRECIONES

Carpeta Fiscal N° : 20006014504-2019-1795-0/2006014504-2018-1385-0.

Imputado : Cesar Tomas Aponte Espinoza.
Agravado : Egel Joel Espinoza Cotrina.
Elizabeth María Chavez Leandro.
Delito : Lesiones culposas.
Omisión de socorro.
Fuga de lugar de accidente de tránsito.
Fiscal a Cargo : Fernando E. Astete Maldonado.

DISPOSICIÓN N° 05-2019.

DECLARA PERTINENTE APLICAR EL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD Y OTRO.

Huánuco, agosto cinco
del año dos mil diecinueve.

VISTO:

El estado de los seguidos contra Cesar Tomas Aponte Espinoza por la presunta comisión del delito contra la vida el cuerpo y la salud en la modalidad de lesiones culposas en agravio de Egel Joel Espinoza Cotrina y Elizabeth María Chavez Leandro; por la presunta comisión del delito contra la vida el cuerpo y la salud en la modalidad de omisión de socorro y por la presunta comisión del delito contra la función jurisdiccional en la modalidad de fuga de accidente de tránsito en agravio de la sociedad representada por el Procurador Público del Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

ATENDIENDO:

Primero.- Hechos.- Los hechos que son materia del pronunciamiento son los siguientes: Con fecha 09 de septiembre del 2018, siendo horas aproximadas 08:30 am. En circunstancias en las que el agraviado Egel Joel Espinoza Cotrina (como piloto) y su esposa doña Elizabeth María Chavez Leandro (pasajero) se trasladaban a bordo de una motocicleta de placa 8185-7W, por inmediaciones de la urbanización el Bosque, sufrieron un evento de tránsito. Pues cuando se trasladaban el Jr. León de Huánuco (vía preferencial) y se desplazaban por delante de la intersección con el Jr. Candamo, de improviso fueron embestidos por un vehículo mototaxi de placa 0702-1W, que conducía Cesar Tomas Aponte Espinoza. Según la imputación, luego del evento de tránsito, cuando los agraviados yacían en el suelo, heridos, el denunciado Cesar Tomas Aponte Espinoza se dio a la fuga dejando omitiendo auxiliar a los agraviados; estos fueron auxiliados por vecinos del lugar quienes llamaron a un mototaxi y los trasladaron a la clínica Bolívar para su atención de emergencia.

Segundo.- Tipificación.- La premisa penal bajo la que se han subsumido los hechos, se encuentra comprendida por los siguientes tipos penales:

2.1.- El delito contra la vida el cuerpo y la salud, en la modalidad de lesiones culposas, previsto en el Artículo 124° del Código Penal, modificado por el Artículo 1° de la Ley N° 27753, publicada el 09 junio 2002, en la modalidad comisiva de lesiones culposas agravadas por uso de vehículo motorizado en inobservancia de las reglas técnicas de tránsito, cuyo texto es el siguiente: "Art. 124.- Lesiones Culposas.- El que por culpa causa a otro un daño en el cuerpo o en la salud, será reprimido, por acción privada, con pena privativa de libertad no mayor de un año y con sesenta a ciento veinte días-multa,

FERNANDO E. ASTETE MALDONADO
FISCAL PROVINCIAL
Cuarta Fiscalía Provincial Penal
Corporativa de Huánuco

300
trescientos
uno

(...) La pena privativa de la libertad será no menor de cuatro años ni mayor de seis años e inhabilitación, según corresponda, conforme al artículo 36 -incisos 4), 6) y 7)-, si la lesión se comete utilizando vehículo motorizado o arma de fuego, estando el agente bajo el efecto de drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas o sintéticas, o con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor de 0.5 gramos-litro, en el caso de transporte particular, o mayor de 0.25 gramoslitro en el caso de transporte público de pasajeros, mercancías o carga en general, o cuando el delito resulte de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito (Párrafo modificado por el Artículo 1 de la Ley N° 29439, publicada el 19 noviembre 2009).

2.2.- El delito contra la función jurisdiccional en la modalidad de fuga de accidente de tránsito contenido en el artículo 408° modificado por el Artículo 1 de la Ley N° 29439, publicada el 19 noviembre 2009, cuyo texto es el siguiente: "Artículo 408.- Fuga del lugar del accidente de tránsito.- El que, después de un accidente automovilístico o de otro similar en el que ha tenido parte y del que han resultado lesiones o muerte, se aleja del lugar para sustraerse a su identificación o para eludir las comprobaciones necesarias o se aleja por razones atendibles, pero omite dar cuenta inmediata a la autoridad, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de seis meses ni mayor de cuatro años y con noventa a ciento veinte días- multa".

Tercero.- Análisis.- En el caso concreto se tiene que en efecto las personas de Egel Joel Espinoza Cotrina (como piloto) y su esposa doña Elizabeth María Chavez Leandro (pasajero) han sufrido lesiones en su integridad personal y estas lesiones que tienen una gravedad superior a los cinco días de incapacidad médico legal, han sido producidas en circunstancias en las que se trasladaban en una motocicleta lineal por una v'ía principal y preferente y fueron impactados lateralmente por un vehículo mototaxi de placa 0702-1W, que conducía Cesar Tomas Aponte Espinoza y que posteriormente este no se hizo presente ante la autoridad para someterse a la investigación ni permitió que su vehículo fuera intervenido para las investigaciones de Ley; consecuentemente el hecho ciertamente se subsumiría bajo dos premisas penales: las lesiones culposas agravadas y la fuga de lugar de accidente de tránsito, pues los hechos tienen apariencia delictiva (fumus comissi delicti).

Cuarto.- Criterio de oportunidad.- Conforme se establece en el artículo 4° del "Reglamento de aplicación del principio de oportunidad" (aprobado por Resolución No. 1470-2005-MP-FN) el fiscal debe liminarmente pronunciarse sobre la pertinencia o no, de la aplicación del principio de oportunidad al caso concreto; para hacerlo deberá tener en cuenta que: 1) El artículo 2°, numeral 6° del C.P.P. que dice literalmente: "6°. Independientemente de los casos establecidos en el numeral 1) procederá un acuerdo reparatorio en los delitos previstos y sancionados en los artículos 122, 185, 187, 189-A primer párrafo, 190, 191, 192, 193, 196, 197, 198, 205 y 215 del Código Penal, y en los delitos culposos. No rige esta regla cuando haya pluralidad importante de víctimas o concurso con otro delito; salvo que, en este último caso, sea de menor gravedad o que afecte bienes jurídicos disponibles" y 2) El Decreto Supremo No. 009-2018-JUS (Protocolo de actuación interinstitucional específico para la aplicación del proceso inmediato reformado) en su ítem 1.4 actividad 30, dice: "Durante el desarrollo de las diligencias preliminares, el/la Fiscal puede celebrar con el/la imputado/a, un criterio de oportunidad de ser el caso".

Respecto de lo primero, no existe disensión en la circunstancia de que el hecho del delito de lesiones culposas siendo un delito culposo debe ser materia de un acuerdo

308
Freciofer
Pos

reparatorio; empero la concurrencia del delito de fuga de lugar de accidente de tránsito implica la interrogante de su aplicabilidad, a este respecto el mismo artículo 2°, numeral 6° proporciona la solución, pues si el delito concurrente (en este caso el de fuga de lugar de accidente de tránsito) es menor grave –en cuanto a la pena– que el delito de lesiones culposas agravadas, entonces si es factible la aplicación del criterio. Siendo el que delito culposo se sanciona con pena no menor de cuatro años y el delito concurrente con pena maxima de cuatro años, se tiene que el primer delito es mas grave y es viable aplicar el criterio de oportunidad.


Quinto.- Del consentimiento de la Resolución No. 04-2019.- Para proceder a aplicar un criterio de oportunidad al caso, la Disposición No. 04-2019 debería estar consentida o ejecutoriada o confirmada; en el caso concreto la persona de Cesar Tomas Aponte Espinoza ha sido notificado mediante su abogado el 17 de julio del 2019 y Eegel Joel Espinoza Cotrina y Elizanet María Chavez Leandro lo fueron mediante el aboga do de su defensa el 18 de julio del año 2019, de manera que al 26 de julio venció el palzo impugnatio para ambos casos, quedando consentida la Disposición No. 04-2019

Por lo que, en uso de las atribuciones conferidas a este Despacho por la Ley Orgánica del Ministerio Público y el Código Procesal Penal, esta Fiscalía Penal:

DISPONE:

Artículo primero.- Declarar CONSENTIDA la disposición No. 04-2019 que declarara improcedente formalizar y continuar con la investigación preparatoria, en contra de Cesar Tomas Aponte Espinoza, como presunto autor del delito contra la vida el cuerpo y la salud en la modalidad de omisión de socorro y exposición a peligro en agravio de MARIA ELIZABET CHAVEZ LEANDRO y EGEL JOEL ESPINOZA COTRINA. Por lo que se ordena el ARCHIVO DEFINITIVO de la investigación en cuanto a este extremo. Cúmplase.

Artículo segundo.- Declarar PERTINENTE la aplicación del criterio de oportunidad, en su forma de ACUERDO REPARATORIO en favor de CESAR TOMAS APONTE ESPINOZA, por la presunta comisión del delito de LESIONES CULPOSAS AGRAVADAS, en agravio de María Elizabet Chavez Leandro y Eegel Joel Espinoza Cotrina y por la presunta comisión del delito de FUGA DE LUGAR DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO en agravio del ESTADO PERUANO representado por el Procurador Público del Poder Judicial. Consecuentemente CONVÓQUESE al investigado y a las partes agraviadas a la diligencia de admisión y aplicación del principio de oportunidad, que queda señalada para el día martes 03 de septiembre del 2019 a horas 08:30 am. fecha y hora en la que deberán acudir las partes a este Despacho, en la obligatoria compañía de los abogados de su representación o delegados por esta y para una segunda sesión para el día viernes 13 de septiembre del 2019 a horas 08:30. bajo las mismas condiciones. Hágase saber.


FERNANDO E. ASTETE MALDONADO
FISCAL PROVINCIAL
Cuarta Fiscalía Provincial Penal
Corporativa de Huanuco



MINISTERIO PUBLICO
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL
DIVISION MEDICO LEGAL DE HUANUCO

RML NIÑO Y ADOLESCENTE

Fecha: 22/06/2017
Hora: 20:39

CERTIFICADO MEDICO LEGAL N°: 006934 - PF-HC

SOLICITADO POR: 4TA. FISCALIA PROV. PENAL CORPORATIVA-HUANUCO N° DE OFICIO 923-2017

PRACTICADO A: RIVERA EUGENIO, MARIA ELIZABETH(SEGUN OFICIO) SEXO: FEMENINO

DOCUMENTO DE IDENTIDAD: Sin Documento S.D.

EDAD: 14 Años

POR: Post Facto - Dictamen de Historia Clínica

DATA:

Usuario que imprime la pericia:

Fecha y Hora de impresión: 22/06/2017 22:08

SE RECIBE OFICIO N° 923-2017 -3°DF-4FPPC -DFHCO/MP-FN, DONDE SOLICITAN PRONUNCIAMIENTO MEDICO LEGAL RESPECTO A LOS DIAS DE INCAPACIDAD MEDICO Y DESCANSO MEDICO .
ADJUNTO AL OFICIO SE RECIBE:

1.COPIA FEDATEADA DE LA HISTORIA CLINICA DE EMERGENCIA EMITIDO POR HRHVM (FOJAS 06)

LOS PERITOS QUE SUSCRIBEN CERTIFICAN

AL EXAMEN MEDICO PRESENTA:

**VISTO HISTORIA CLINICA Em 026449 HC: 7707-63, PERTENECIENTE A RIVERA EUGENIO; MARIA ELIZABETH , DE 13 AÑOS ; FECHA DE ATENCION : 15-012-16 HORA: 16:44.

FORMA Y ESTADO DE INGRESO: CAMINANDO -REGULAR

ANAMNESIS - PRIORIDAD: DIRECTA - III NIVEL .

TE: +01 HORA .

SÍNTOMAS Y SIGNOS PRINCIPALES: REFIERE AT MIENTRAS SE TRASLADABA EN UN BAJAT GOLPEANDOSE EL ROSTRO, CON PERDIDA DE CONCIENCIA.

EX. CLINICO: FC:85-FR:19-Tª 37,2

SENSORIO: NO REGISTRADO

CABEZA: HERIDA CNTUSA CORTANTE EN REGION MALAR DE +3CM , DE BORDES DEFINIDOS

NEURO: DESPIERTA , LOTEP, ECG: 15/15 , PUPLAS MIDRIATICAS +6MM BILATERAL , FOTOREACTIVA

EXTREMI. CONTUSIONES EN 1/3 SUPERIOR DE PIERAN DERECHA

DIAGNOSTICO DE INGRESO: 1. TEC LEVE 2.POLICONTUSO

EX. LABORATORIO: Hma COMPLETO , Hto, G-U-Cr, Gs Y FRH , RX CRANEO

TTO: NPO+CLNa 9% +RANITIDINA+METAMIZOL+DIMENHIDRINATO+CEFAZOLINA+KETOPROFENO+I/C NEUROLOGIA +TAC S/c CEREBRAL +REEVALUACION CON RESULTADOS

FIRMA , POS FIRMA Y SELLO, GUIDO J. ENCARNACION MARIÑO , CIRUJANO GENERAL

TIPO -CONDICION DE EGRESO: ALTA MEDICA -MEJORADO

FECHA DE EGRESO: 15-02-16 HORA : 21:20

PACIENTE TIENE TEM CEREBRAL, NO EVIDENCIA DE FRCATURA , NO EVIDENCIA DE HEMORRAGIA , AL MOMENTO ESTA TRNQUILA , NO NAUSEAS , NO VOMITOS

PLAN: ALTA CON INDICACIONES +VIGILAR SIGNOS DE ALARMA; RETIRO DE PUNTOS 21-012-16

FIRMA , POS FIRMA Y SELLO , MARCEL T. ZARAVIA GARCIA, CIRUGIA PEDIATRICA

**VISTO HOAJ DE EFERENCIA 140-2061631 DE FECHA 15-12-16 HORA: 14:10 ESTABLECIMIENTO DE ORIGEN

-DESTINO DE REFERENCIA : C.S. ACOMAYO-HRHVM

DIAGNOSTICO: POLICONTUSO

FIRMA , POS FIRMA Y SELLO JOEL HURTADO DOMINGUEZ , MEDICO CIRUJANO

CONCLUSIONES:

DE ACUERDO A LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS ANTES DESCRITO,EXPONGO LO SIGUIENTE :

1. PRESENTO SIGNOS DE LESIONES TRAUMATICAS OCASIONADOS POR HECHO DE TRANSITO
2. POR LO QUE HUBIESE REQUERIDO:

ATENCION FACULTATIVA: 02 Dos

INCAPACIDAD MEDICO LEGAL 07 Siete

día(s) SALVO COMPLICACIONES: (X)

OBSERVACIONES: **SE EMITE PRONUNCIAMIENTO MEDICO LEGAL SOLO EN BASE A LOS DOCUMENTOS ANTES DESCRITOS SIN HABER EXAMINADO AL PACIENTE.
SE DEVUELVE ADJUNTO AL PRONUNCIAMIENTO , DOCUMENTOS RECIBIDOS EN SU TOTALIDAD (FOJAS 06).

PERITO MEDICO: LILIANA PAOLA CRUZ DOMINGUEZ, DNI N° 43526662 CMP N°58009.

DOMICILIO LABORAL EN JR. 28 DE JULIO 1114-SEGUNDO PISO .PERITAJE REALIZADO EN LA DML II- HUANUCO. METODO UTILIZADO: CIENTIFICO -CLINICO-DESCRIPTIVO.



MINISTERIO PUBLICO
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL
DIVISION MEDICO LEGAL DE HUANUCO

Fecha: 22/06/2017
Hora: 21:52

RML NIÑO Y ADOLESCENTE

CERTIFICADO MEDICO LEGAL N°: 006935 - PF-HC

SOLICITADO POR: 4TA. FISCALIA PROV. PENAL CORPORATIVA-HUANUCO N° DE OFICIO 923-2017
PRACTICADO A: PALOMINO MEJIA, BEATRIZ(SEGUN OFICIO) SEXO: FEMENINO

DOCUMENTO DE IDENTIDAD: Sin Documento S.D. EDAD: 15 Años

POR: Post Facto - Dictamen de Historia Clínica

DATA:

Usuario que imprime la pericia:

Fecha y Hora de impresión: 22/06/2017 22:08

SE RECIBE OFICIO N° 923-2017 -3°DF-4FPPC -DFHCO/MP-FN, DONDE SOLICITAN PRONUNCIAMIENTO MEDICO LEGAL RESPECTO A LOS DIAS DE INCAPACIDAD MEDICO Y DESCANSO MEDICO .
ADJUNTO AL OFICIO SE RECIBE:

1.COPIA FEDATEADA DE LA HISTORIA CLINICA DE EMERGENCIA EMITIDO POR HRHVM (FOJAS 03)

**LOS PERITOS QUE SUSCRIBEN CERTIFICAN
AL EXAMEN MEDICO PRESENTA:**

**VISTO HISTORIA CLINICA Em 026446 HC: 7707-61, PERTENECIENTE A PALOMINO MEJIA, BEATRIZ , DE 15 AÑOS ; FECHA DE ATENCION : 15-12-16 HORA: 15:18.
FORMA Y ESTADO DE INGRESO: NO REGISTRADO
ANAMNESIS - PRIORIDAD: NO REGISTRADO - III NIVEL .
TE / SINTOMAS Y SIGNOS PRINCIPALES: NO REGISTRADO
EX. CLINICO: FC:71 - FR: 24 - Tª 35,3 - SaO 99%
SENSORIO: NO REGISTRADO
NEURO. LOTEP
DIAGNOSTICO DE INGRESO: 1. POLICONTUSO POR AT 2. TRAUMATISMO CODO IZQUIERDO.
EX. LABORATORIO: RX CRANEO, TORAX.
TTO: NPO+CLNa 9%+METAMIZOL+TRAMAL
FIRMA , POS FIRMA Y SELLO, GUIDO J. ENCARNACION MARIÑO , CIRUJANO GENERAL

TIPO -CONDICION DE EGRESO: ALTA MEDICA -MEJORADO
FECHA DE EGRESO: 15-12-16 HORA : 18:06
FIRMA , POS FIRMA Y SELLO, GUIDO J. ENCARNACION MARIÑO , CIRUJANO GENERAL

**VISTO HOJA DE REFERENCIA 140-2061632 DE FECHA 15-12-16 HORA: NO REGISTRADA
ESTABLECIMIENTO DE ORIGEN -DESTINO DE REFERENCIA : C.S. ACOMAYO-HRHVM
DIAGNOSTICO: TEC LEVE-MODERADO +CONTUSION EN REGION FRONTAL.
FIRMA , POS FIRMA Y SELLO JOEL HURTADO DOMINGUEZ , MEDICO CIRUJANO

CONCLUSIONES:

DE ACUERDO A LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS ANTES DESCRITO,EXPONGO LO SIGUIENTE :
1. PERITADA NO PRESENTA SIGNOS DE LESIONES TRAUMATICAS
2. POR LO QUE NO REQUIERE INCAPACIDAD MEDICO LEGAL

OBSERVACIONES: **SE EMITE PRONUNCIAMIENTO MEDICO LEGAL SOLO EN BASE A LOS DOCUMENTOS ANTES DESCRITOS SIN HABER EXAMINADO AL PACIENTE.
SE DEVUELVE ADJUNTO AL PRONUNCIAMIENTO , DOCUMENTOS RECIBIDOS EN SU TOTALIDAD (FOJAS 03).
PERITO MEDICO: LILIANA PAOLA CRUZ DOMINGUEZ, DNI N° 43526662 CMP N°58009.
DOMICILIO LABORAL EN JR. 28 DE JULIO 1114-SEGUNDO PISO .PERITAJE REALIZADO EN LA DML II- HUANUCO. METODO UTILIZADO: CIENTIFICO -CLINICO-DESCRIPTIVO.



LILIANA PAOLA CRUZ DOMINGUEZ
Medico Legista
CMP : 58009
DNI: 43526662

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
INFORME TÉCNICO N°041-2017-DIVPIAT-PNP/DEPIAT.

217
Asistentes
de tránsito

I. Datos de la Intervención

A. SITUACIÓN

1. Clase de accidente
2. Consecuencia
3. Lugar y jurisdicción policial
4. Fecha y hora del accidente
5. Documento que comunica la Intervención
6. Fecha y hora de la intervención
7. Unidades participantes

: Choque.
: Lesiones y daños materiales.
: Carretera Central altura del Km. 31 del lugar denominado Trampolín -Chinchao **COMISARÍA PNP ACOMAYO.**
: 15DIC16: 13:30 hrs. aprox.

: Oficio N°1574-2017-3°DF-4FP-PC-DFHCO/MP-FN del 25AGO2017..

UNIDAD N°1

Veh. Camión de placa de rodaje D0V-780.

CONDUCTOR

Daniel Florencio PAREDES CARDENAS (36)

UNIDAD N° 2

Veh. Aut. Men Bajaj con placa de rodaje 3642-5W

CONDUCTOR

Ítalo VILLAR LUNA (26)

OCUPANTE N° 1

Rosmeri LINO EXALTACION (13)
(Lesionada).

OCUPANTE N° 2

Dana Sarai SALAZAR PULIDO (11)
(Lesionada).

OCUPANTE N° 3

Ronaldinho SANCHEZ VILLAR (15)
(Lesionado).

OCUPANTE N° 4

María Elizabeth RIVERA AGUERO (13)
(Lesionada).

218
desuavos
diciembre

OCUPANTE N° 5

Beatriz PALOMINO
MEJIA (15)

(Lesionada).

OCUPANTE N° 6

Melisa GUERRERO
LLANOS (15)

(Lesionada).

OCUPANTE N° 1

Xiomara PALOMINO
MEJIA (04) (Sin

Lesiones).

8. Clase de vía y zona

: Carretera - Rural

B. MEDIDAS

Carretera Central:

- | | | |
|------------------------|---|----------|
| 1. Ancho de la calzada | : | 07.90 m. |
| 2. Berma lado Oeste | : | 01.00 m. |
| 3. Berma lado Este | : | 01.00 m. |
| 4. Cuneta lado Este | : | 01.00 m. |
| 5. Cuneta lado Oeste | : | 01.00 m. |

C. ESTUDIO COMPLEMENTARIO

Conforme al Acta de Inspección Técnico Policial realizado por el ST2 PNP Américo SOTO LEON perteneciente a la CIA-ACOMAYO se halló:

EVIDENCIAS MATERIALES

-Se halló restos de vidrio de luna parabrizas de vehículos motorizados y restos de fibras de vidrios sobre el borde de la berma lado Este y parte del carril Este



II. DE LAS UNIDADES PARTICIPANTES

A. UNIDAD DE TRANSITO N°1 (UT-1)

1. Características

- Veh. Aut May. Camion de placa de rodaje DOV-780.
- Marca: INTERNATIONAL
- Modelo: 7600 SBA 6X4
- Color: Blanco
- Año de fabricación: 2013
- Combustible: Diesel

2. Medidas

Según Tarjeta de Identificación Vehicular

- Largo: 6.96 m.
- Altura: 02.80 m.
- Ancho: 02.41 m.
- Peso Neto: 7,520 tn.
- Peso Bruto: 28,484 tn.

3. Documentos

- a. Tarjeta de Identificación Vehicular N° 1003854070, zona

269
Asesor
deur

registral en la ciudad de Lima.

- b. Certificado de Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT) de la compañía LA POSITIVA seguro regional, con fecha de vigencia desde el 30/08/2016 hasta el 30/08/2017, nombre del contratante Transportes de Carga RD SAC, para uso de carga.

4. Sentido de Circulación

Esta Unidad era conducida por la Carretera central Huánuco – Tingo María en sentido de SUR a NORTE.

5. Conductor

a. Generales de Ley

Daniel Florencio PAREDES CARDENAS, de 36 años, natural del distrito de Palca-Tacna, soltero, DNI N°40699417, domiciliado en Urb. Las Mercedes Mz.A Lt.11 Ate-Lima.

b. Diligencias efectuadas

1) Manifestación

- Instruida el 16 de Diciembre del 2016 a horas 08:00, en una de las oficinas de la Comisaria de Acomayo por el ST2. PNP Américo SOTO LEON.

c. Documentos Instrumentales

1) Licencia de Conducir

Q-40699417, clase: A, categoría Tres C profesional, vigente hasta 05/12/19, con restricciones "lentes".

2) Dosaie Etílico

Fue sometido a dicho examen el 15DIC16, expidiéndose el Certificado de Dosaie Etílico N°0036, con Registro de Dosaie N° B-5575, que indica como resultado **00.00 g/l cero centigramos de alcohol por litro de sangre**, muestra extraída después de 2 horas 38 minutos aproximadamente de ocurrido el accidente.

3) Reconocimiento Médico Legal

Al haber revisado la Carpeta Fiscal, se advierte que no se encuentra el Reconocimiento Médico Legal practicado a esta persona.

4) Peritaje de Daños

Realizado el 17/12/2016, por el Perito S1 PNP HURTADO NONAJULCA Néida, realizando el Peritaje de Constatación de Daños N°401-2016, consignando lo siguiente:

- a) Sistema eléctrico : Operativo
b) Sistema de frenos : Operativo.



no
document
nit

- c) Sistema de dirección : Operativo.
- d) Sistema de transmisión : Operativo.
- e) Sistema de Suspensión : Operativo.
- f) Planta motriz : Operativo.

Otros:

Banda de rodamiento de los neumáticos se aprecia en buen estado de uso y conservación.

Daños:

ESTRUCTURA DELANTERA:

- Faro direccional lado izquierdo se aprecia roto y desprendido.
- Mascara tercio izquierdo presenta desprendimiento de material de aluminio.
- Capota tercio izquierdo medio y tercio inferior del mismo se aprecia roto, astillado raspado y descuadrado.
- Faro de luz lado izquierdo se aprecia roto y desprendido parcialmente.
- Cubre Carter inferior se aprecia roto y desprendido parcialmente.
- Vértice izquierdo de parachoque se aprecia hundido, raspado con impregnación de pintura de color azul.



ESTRUCTURA LATERAL IZQUIERDA:

- Neumático anterior presenta grieta en la banda de rodamiento; asimismo el aro presenta impregnación de pintura de color azul en su pared lateral izquierda.
- Guardafango tercio posterior se aprecia astillado, raspado y descuadrado; asimismo el bisel del mismo se encuentra raspado.



21
descartes
Verifica

ESTRUCTURA LATERAL DERECHO

- Sin Novedad



ESTRUCTURA POSTERIOR

- Sin Novedad



UNIDAD DE TRANSITO N°2 (UT-2)

1. Características

- Placa de rodaje 3642-5W.
- Marca: BAJAJ
- Modelo: RE AUTORIKSHA TORITO 4T LPG R
- Colores: AZUL.
- Año de fabricación: 2014.
- Combustible: BI COMBUST. GLP

2. Medidas

Según Tarjeta de Identificación Vehicular

- Largo: 02.635 m.
- Altura: 1.704 m.
- Ancho: 1.39 cm.
- Peso Neto: 0.368.
- Peso Bruto: 0.698.

3. Documentos

- a. Tarjeta de Propiedad N° 1000020725, zona registral VIII, Oficina registral Huánuco.

4. Sentido de Circulación

Esta Unidad era conducida por la Carretera Central Tingo María –

Huánuco, en sentido de Norte a Sur.

222
dosantos
Villalobos

5. Conductor

a. Generales de Ley

Ítalo VILLAR LUNA (26), identificado con DNI. N°47352168, natural del Pucallpa, soltero, domiciliado en el Pueblo de Villa Sol distrito de Chinchao- Huánuco.

b. Diligencias efectuadas

Manifestación

- Instruida el 10 de Marzo del 2017 en el Tercer Despacho de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco por el Dr. José Carlos MEZA CORRALEZ, en el cual el declarante hace uso de su derecho a guardar silencio por el momento.

6. Documentos Instrumentales

a. Licencia de Conducir

N°M-47352168, clase B, categoría II-C-L5, con fecha de expedición 16/08/2016 y fecha de revalidación 16/08/2020, sin ninguna restricción, Expedido por la Municipalidad Provincial de Lauricocha.

7. Dosaje Etílico

Fue sometido a dicho examen el 16DIC16, expidiéndose el Informe Pericial de Dosaje Etílico N°0036, con Registro de Dosaje N° B-5576 que indica como resultado **00.00 g/l cero centigramos de alcohol por litro de sangre**, muestra extraída después de 48 minutos aproximadamente de ocurrido el accidente.

8. Reconocimiento Médico Legal

Al haber revisado la Carpeta Fiscal, se advierte que no se encuentra el Reconocimiento Médico Legal practicado a dicho conductor.

9. Peritaje de Daños

Realizado el 23/12/2016, por el Perito S1 PNP Nelida M. HURTADO NONAJULCA, realizando el Peritaje de Constatación de Daños N°411-2016, consignando lo siguiente:

- | | |
|---------------------------|----------------|
| a. Sistema eléctrico | : Inoperativo |
| b. Sistema de frenos | : Inoperativo. |
| c. Sistema de dirección | : Inoperativo |
| d. Sistema de transmisión | : Inoperativo. |
| e. Sistema de Suspensión | : Inoperativo. |
| f. Planta motriz | : Inoperativo. |

10. Otros:

Banda de rodamiento de los neumáticos se aprecian en regular estado de conservación y uso.



223
Asientos
Vitrinas

Daños:

ESTRUCTURA DELANTERA:

- Techo tercio anterior izquierdo se aprecia roto y desprendido parcialmente de su lugar.
- Luna parabrizas se aprecia rota y desprendido de su base, con marco totalmente doblado, descuadrado y corrido hacia atrás.
- Plumilla se aprecia roto y desprendido.
- Faro de luz lado izquierdo se aprecia roto y desprendido.
- Faro de luz direccional lado izquierdo roto, descuadrado y desprendido parcialmente; asimismo presenta el protector roto y desprendido.
- Frontal tercio izquierdo se aprecia totalmente abollado hundido y descuadrado.
- Protector que se ubica en el tercio medio se aprecia roto y desprendido de su base.
- Guardafango delantero se aprecia abollado, corrugado en su parte lateral izquierdo y esta descuadrado.
- Sistema de dirección y suspensión se aprecian doblados y descentrados de su lugar de origen.
- Neumático se aprecia sin aire presentando la pared lateral izquierda raspada.



ESTRUCTURA LATERAL DERECHO:

- Puerta delantera se aprecia descentrada por inducción, presentando su mica ventana rota.
- Puerta posterior se encuentra descuadrada por inducción, presentando mica de ventana rota.
- Estructura carrozable de material de fibra de vidrio se aprecia descuadrada por inducción.



224
describiendo
Vehículo

ESTRUCTURA POSTERIOR

- Estructura carrozable se aprecia descentrado de su lugar de origen por inducción.
- Mica de luna posterior se aprecia desprendido.
- Tapa de motor se aprecia hundido en el tercio medio y esta desprendido parcialmente.
- Motor se aprecia descentrado.



ESTRUCTURA LATERAL IZQUIERDO

- Marco anterior de puerta delantera se aprecia doblada y descentrada.
- Puerta delantera se aprecia roto desde el tercio anterior medio hacia abajo y esta desprendida parcialmente.
- Estribo de puerta delantera se aprecia abollado y corrido hacia atrás.
- Marco que divide ambas puertas se aprecia rota desde el tercio medio hacia abajo.
- Puerta posterior se aprecia rota en el tercio medio y se expande hasta el tercio inferior y está parcialmente desprendida de su base.
- Estructura carrozable posterior se aprecia descentrado.



ESTRUCTURA INTERNA

- Tablero de comando se aprecia doblado, roto, descuadrado en sentido de izquierda a derecha.
- Caña de dirección se encuentra doblada y descentrada en sentido de izquierda a derecha.

225
descuadrado
Vuelto

- Base y respaldar de asiento que se ubica en la división del salón se encuentra doblado y descentrado.
- División del salón se aprecia doblado, descuadrado.
- Asientos se aprecian descentrados.



- **OBSERVACIONES:**

- Peritaje efectuado a los ocho (08) días de ocurrido el accidente; asimismo esta unidad vehicular al parecer presentan otros daños materiales que no han sido apreciados a simple a vista.

IV. HERIDOS:

OCUPANTE N°1

Generales de Ley

Rosmeri LINO EXALTACION, de 13 años, natural del distrito de Chinchao - Huánuco, soltera, estudiante con DNI N° 75237203, con domicilio en el Caserío de Cochas Chico distrito de Chinchao-Huánuco.

Reconocimiento médico legal

Practicado en la División de Medicina legal de Huánuco, expidiéndose el CML N° 012625-V, en la cual el perito que lo suscribe concluye: *"la peritada presenta lesiones traumáticas recientes producidas por objeto filocortante, objeto contuso duro y por fricción", con una Atención Facultativa de ocho (8) y una Incapacidad Medica de veinte (20) días; además describe otras lesiones que a continuación se detalla:*

- Herida tipo colgajo de trayecto oblicuo en zona supraciliar izquierdo lado externo de 2CM que sigue un trayecto de forma cóncava de 4CM hacia afuera en la parte frontal izquierda suturada con puntos simples en la cual se evidencia borde de coloración negruzca en área frontal además los bordes afrontados se visualiza entreabiertos, además en extremo superior se visualiza con pérdida de sustancia (piel) en área de 4x2CM en frontal izquierdo además de restos de cuerpos extraños (tierra).
- Herida en maxilar superior izquierdo en forma lineal horizontal de 3CM sutura con puntos simples que en el extremo externo se muestran a tensión y no se evidencia afrontamiento de los bordes en zona interna.
- Tumefacción a nivel de mano izquierda.

826
Abusos
Unidos

- Herida abierta en rodilla de 1CM otras excoriaciones múltiples en rodilla izquierda y tercio superior de pierna izquierda.
- Dolor a la movilización de hombro derecho.
- Herida suturada en retroauricular derecha de 3CM.
- Herida cubierta con cinta steri strip a nivel de región submandibular derecha.

CERTIFICADO MEDICO LEGAL N°003320-PF-AR de fecha 28MAR2017

Ampliación de Reconocimiento de la menor Rosmery LINO EXALTACION solicitado por la 4ta Fiscalía Provincial Corporativa de Huánuco, mediante Oficio N°487-2017, en la cual el perito al examinarla refiere que presenta:

- Cicatriz hipocromica de 0,3CM y una parte mayor de 0,4CM rosada con partes elevadas y deprimidas que va desde la zona supraciliar izquierda lado externo de 2CM que sigue un trayecto de forma cóncava de 4CM hacia afuera en la parte frontal izquierda.
- Cicatriz queloidea lineal de tonalidad rosado hipertrófica ubicada en submaxilar izquierdo en sentido horizontal de 3CM de longitud y 0,3 CM de espesor.
- Cicatriz hiperpigmentada de tonalidad rosada ligeramente sobre elevada en región submandibular derecha de trazo oblicuo de 3,5CM y de espesor 0,4CM.

ANALISIS MEDICO LEGAL:

- Visibilidad de la cicatriz (señal permanente), si se evidencia a la distancia personal de 45-120cm.
- Permanencia; si es permanente.
- Alteración de la simetría; si existe alteración de la simetría.
- Alteración de la armonía; si existe alteración de la proporción con su similar del lado izquierdo.
- Alteración de la mímica o función, si existe.

Asimismo el perito refiere que de acuerdo a la Revisión de los documentos antes descritos expone lo siguiente:

- Las lesiones se describen en la evaluación por deformación de rostro, coinciden con las lesiones descritas en el RML N°012625-V.
- Peritada presenta lesiones traumáticas recientes producidas por objeto filocortante, objeto contuso duro por fricción.
- Peritada presenta deformación de rostro grave y permanente.

OCUPANTE N° 2

Generales de Ley

Practicado a Dana Saraith SALAZAR PULIDO en la División de Medicina legal de Huánuco, expidiéndose el CML N° 006938-PF-HC, en la cual el perito suscribe que al examen médico presenta:

Vista la copia fedateada de historia clínica del hospital Hermilio Valdizan Medrano categoría II-2 HC.7707-55 Hoja de referencia 140-2061637 de fecha 15/12/16 origen de la referencia C.S Acomayo destino de la referencia: Hospital Hermilio Valdizan Medrano. Paciente sufre accidente de tránsito, presentando pérdida de conocimiento y golpe en la cabeza y pierna con excoriación en cara, paciente agreg, aren, afebril, lotep,



227
Asesorado
V. Urbani

pierna presenta equimosis en rodilla y pierna, brazo presenta contusión y equimosis en brazo derecho 1.Tec Moderado 2. Contusión de pierna derecha 3, contusión en hemicara izquierda suscrito por Alejandro Ivan VICENTE QUISPE Médico Cirujano CMP:39081
Edema palpebral izquierdo asociado a equimosis con laceración (ilegible).

Lesión contusa en antebrazo (ilegible) Dx: 1.-Tec Leve 2.-Policontuso por accidente de tránsito 3.- D/C Hemorragia intracraneal suscrito por Guido ENCARNACION MARIÑO CMP:37489 RNE:25767.

Evolución: 16/12/16 08:00H Laceraciones multiples en región facial en torax, codo derecho y rodilla derecha, cabeza edema palpebral y equimosis de ojo izquierdo con limitación de apertura ocular, diagnostico Tec Leve, policontuso, fractura de radio distal suscrito por Marcel T. ZARAVIA GARCIA Médico Cirujano CMP:47917 Cirugía Pediátrica.

OCUPANTE N° 3

Generales de Ley

Ronaldino SANCHEZ VILLAR, de 15 años, natural del distrito de Chinchao - Huánuco, soltero, estudiante con DNI N° 773444-11, con domicilio en el Caserío de Villa Sol Cochas Chico distrito de Chinchao Huánuco.

Reconocimiento médico legal

Practicado en la División de Medicina legal de Huánuco, expidiéndose el CML N° 006937-PF-HC, en la cual el perito que lo suscribe que visto la copia fedateada de la historia clínica HC:7707-56, concluye: *"la peritada presenta lesiones traumáticas recientes ocasionados por hecho de tránsito, con una Atención Facultativa de tres (3) y una Incapacidad Medica de ocho (08) días; además describe que al examen presenta:*

- Herida contuso cortante en labio inferior de bordes irregulares de +/-1CM.
 - Fractura dental de incisivos superiores.
 - Herida contuso cortante en 5° dedo de mano izquierda, equimosis y excoriación a nivel de muslo izquierdo.
- Dx:** Policontuso; Traumatismo V dedo mano izquierdo.

OCUPANTE N° 4

Generales de Ley

Maria Elizabeth RIVERA EUGENIO, de 14 años, natural del distrito de Chinchao - Huánuco, soltera, estudiante con DNI N° 62681475, con domicilio en el Caserío de Cochas Chico distrito de Chinchao Huánuco.

Reconocimiento médico legal

Practicado en la División de Medicina legal de Huánuco, expidiéndose el CML N° 006934-PF-HC, en la cual el perito suscribe que visto la historia clínica EM 026449 HC:7707-63, forma y estado en el que ingresa caminando-regula, concluye: *"la peritada presento lesiones traumáticas ocasionados por hecho de tránsito, por lo que hubiese requerido*



Atención Facultativa de dos (2) y una Incapacidad Medica de siete (07) días; además describe que al examen presenta:

- Cabeza herida contusa cortante en región malar de +-3CM, de bordes definidos.

DX: de ingreso TEC Leve Policontuso.

OCUPANTE N° 5

Generales de Ley

Beatriz PALOMINO MEJIA, de 15 años, natural del distrito de Chinchao - Huánuco, soltera, estudiante con DNI N° 75111488, con domicilio en el Caserío de Villa Sol, distrito de Chinchao Huánuco.

Reconocimiento médico legal

Practicado en la División de Medicina legal de Huánuco, expidiéndose el CML N° 006935-PF-HC, en la cual el perito suscribe que visto la historia clínica EM 026446 HC:7707-61, forma y estado en el que ingresa no registra, concluye: DX de ingreso Policontuso Part At 2. Tec Leve Moderado+ Contusión en región frontal, condición alta mejorado *por lo que NO Requiere Incapacidad Médico Legal.*

OCUPANTE N° 6

Generales de Ley

Xiomara Shirley PALOMINO MEJIA, de 04, esta no habría sufrido ningún tipo de lesión según refiere su hermana Beatriz PALOMINO MEJIA en la pregunta N°07 de su presente declaración.



V. DESCRIPCIÓN ANALITICA

A. INSPECCIÓN TECNICA POLICIAL REALIZADA POR EL ST2 PNP Américo SOTO LEON PERTENECIENTE A LA CIA-ACOMAYO

1. Referente a la Vía

Se trata de una vía Curva con ligera pendiente ubicada en el Km.31+580 carretera central Huánuco-Tingo María Distrito de Acomayo, presenta su calzada a base de material de asfalto limpio en buen estado de conservación y uso, encontrándose delimitada por dos líneas continuas de color blanco a sus extremos y en su parte media por dos líneas longitudinales continuas de color amarillo dividiendo la calzada en dos carriles con sentido de desplazamiento opuestos, la misma que limita a los extremos con Berma y cuneta y ladera para el lado Oeste.

- | | |
|------------------------------------|---|
| a) Configuración | : Curva con ligera pendiente. |
| b) Material y estado de la calzada | : Carretera Central: Buen estado de uso y conservación; de material de asfalto brea seca. |
| c) Ordenamiento del tránsito | : Carretera Central: Norte a Sur y viceversa. |
| d) Área de maniobrabilidad | : Para ambas unidades |

229
diversos
vehículos

e) Iluminación

restringida hacia sus extremos por la presencia de una cuneta y supeditada a la porción circulable de la vía y el momento (carril contrario).
: Natural al momento de realizar la I.T.P.

2. Condiciones climatéricas

No existen condiciones climáticas en la ITP realizada por la CIA-Acomayo

3. Punto de Referencia

Se ha tomado como tal la vivienda de color amarillo, perteneciente a la familia Sol Sol, que se encuentra ubicado en el lado Este de la Berma Este.

4. Referente a los Indicios y/o Evidencias

MATERIALES: Se halló restos de vidrios, de lunas parabrizas de vehículos motorizados, restos de fibra de vidrios sobre el borde la Berma lado Este y parte del carril Este

5. Área de impacto de la UT-1 a la UT-2

Conforme se aprecia en el Acta de Inspección Técnico, se ha tomado el borde Oeste del carril Este que dista de la línea longitudinal de color amarillo a 1.00 mts de distancia

6. Posiciones Finales

No fueron consignadas en la ITP; toda vez que dicha diligencia se realizó al día siguiente de suscitado el evento de tránsito.



B. CALCULO DE LA VELOCIDAD PARA LA UNIDAD N°1 (UT-1)

La velocidad desarrollada por la UT-1, momentos previos al accidente, no puede ser calculada cuantitativamente, al no encontrarse evidencias aprovechables (huella de frenada); sin embargo, teniendo en consideración las condiciones imperantes en la vía se analiza lo siguiente:

1. La inspección técnica Policial, que denota la configuración de la vía (curva con una ligera gradiente).
2. La magnitud y ubicación de los daños
3. La posición final.
4. Parte de la secuencia del evento.

Se estima que el conductor de la UT-1 realizaba su desplazamiento a una velocidad constante (**mínima**) para las circunstancias del lugar y momento.

230
de los hechos
de la

PARA LA UNIDAD N°2 (UT-2)

La velocidad desarrollada por la UT-2, momentos previos al accidente, no puede ser calculada cuantitativamente, al no encontrarse evidencias aprovechables (huella de frenada); sin embargo se tendrá en cuenta las condiciones de transitividad para la circulación del vehículo que en su momento debieron ser reconocidas y evaluadas por su conductor como riesgos potenciales; estas condiciones están definidas por lo siguiente:

1. La inspección técnica Policial, que denota la configuración de la vía (curva con una ligera pendiente de bajada de Norte a Sur);
2. La magnitud y ubicación de los daños
3. La lesión de los ocupantes.
4. La posición final.
5. Parte de la secuencia del evento.

Se estima que el conductor de la UT-2, se desplazaba a una velocidad no apropiada para las circunstancias del lugar (al terminar de salir de una curva en el sendero izquierdo de su carril no permitiéndole frenar a tiempo) y momento (al interponerse en el eje de marcha UT-1).

C. ANALISIS COMPARATIVO DE DAÑOS Y LESIONES

Para desarrollar el análisis comparativo de daños y lesiones, a efectos de establecer la relación de **causa-efecto**, se tendrá en consideración los daños materiales descritos en los acápites respectivos (peritajes de daños) y las lesiones descritas en el RML N°, correspondiente a los ocupantes de la UT-2; consta de lo siguiente:



1. La secuencia del accidente se inicia cuando la UT-2 con su estructura frontal tercio izquierdo impacta a la UT-1 en su estructura frontal tercio izquierdo; ocasionando los siguientes daños:

UT-2

- Techo tercio anterior izquierdo se encuentra roto y desprendido parcialmente de su lugar de origen,
- Faro de luz lado izquierdo se aprecia roto y desprendido,
- Faro de luz direccional lado izquierdo roto, descuadrado y desprendido parcialmente; asimismo el protector roto y desprendido,
- Frontal tercio izquierdo se aprecia totalmente abollado, hundido y descuadrado,
- Guardafango delantero se aprecia abollado, corrugado en su parte lateral izquierdo y esta descuadrado,
- Sistema de dirección y suspensión se aprecian doblados y descentrados de su lugar de origen,
- Neumático se aprecia sin aire presentando la pared izquierda raspada,

- Luna parabrisa se aprecia rota y desprendido de su base con marco totalmente doblado, descuadrado y corrido hacia atrás,
- Plumilla se aprecia roto y desprendido

231
documentos
Audi 7



Vista fotográfica de las capas de pintura de la UT-2.

UT-1

- Faro direccional lado izquierdo se aprecia roto y desprendido, marcara tercio izquierdo presenta desprendimiento de material de aluminio,
- Capota tercio izquierdo medio y tercio inferior del mismo se aprecia roto, astillado, raspado y descuadrado,
- Faro de luz lado izquierdo se aprecia roto y desprendido parcialmente,
- Cubre carter inferior se aprecia roto y desprendido parcialmente, vértice izquierdo de parachoque se aprecia hundido, raspado con impregnación de pintura de color azul,
- Neumático anterior presenta grieta en la banda de rodamiento;
- Aro presenta pintura de color azul en su parte lateral externa.
- Guardafango tercio posterior se aprecia astillado, raspado y descuadrado; asimismo el bisel del mismo se encuentra raspado.

2. En esta secuencia por la diferencia de las masas unidades la fuerza de la inercia hacen que los cuerpos de los pasajeros (N°1,2,3,4, y 5) de la UT-2 impactan con la estructura interna (habitáculo) causándose lesiones tales como:

Pasajero N°1

- Herida tipo colgajo de trayecto oblicuo en zona supraciliar izquierdo lado externo de 2CM que sigue un trayecto de forma



232
desarrollados
fueron
los

cóncava de 4CM hacia afuera en la parte frontal izquierda suturada con puntos simples en la cual se evidencia borde de coloración negruzca en área frontal además los bordes afrontados se visualiza entreabiertos, además en extremo superior se visualiza con pérdida de sustancia (piel) en área de 4x2CM en frontal izquierdo además de restos de cuerpos extraños (tierra).

- Herida en maxilar superior izquierdo en forma lineal horizontal de 3CM sutura con puntos simples que en el extremo externo se muestran a tensión y no se evidencia afrontamiento de los bordes en zona interna.
- Tumefacción a nivel de mano izquierda.
- Herida abierta en rodilla de 1CM otras excoriaciones múltiples en rodilla izquierda y tercio superior de pierna izquierda.
- Dolor a la movilización de hombro derecho.
- Herida suturada en retroauricular derecha de 3CM.
- Herida cubierta con cinta steri strip a nivel de región submandibular derecha.

Pasajero N°2

- Tec Leve policontuso.
- Fractura en radio distal.

Pasajero N°3.

- Policontuso, traumatismo V dedo izquierdo.

Pasajero N°4

- Tec leve policontuso

Pasajero N°5

- Policontuso
- Traumatismo codo izquierdo.



Lo analizado permite establecer lo siguiente:

1. El sentido de desplazamiento previo de las unidades vehiculares que entraron en conflicto.
2. La UT-1 en sentido de Sur a Norte, por el carril derecho.
3. La UT-2 en sentido de Norte a Sur, por el carril izquierdo.
4. La relación correspondiente **causa-efecto** entre los daños y lesiones producido a consecuencia del accidente.
5. Parte de la secuencia del evento.

D. ANALISIS INTEGRAL

1. El conductor de la UT-1 realizaba su desplazamiento por la Carretera central Km.31 altura del lugar denominado "Trampolín" Tingo María-Huánuco, ocupando la calzada Este **sendero derecho** en sentido de Sur a Norte.
2. El conductor de la UT-2 realizaba su desplazamiento por la Carretera central Km.31 altura del lugar denominado "Trampolín" Tingo María-Huánuco, ocupando la calzada **Oeste sendero izquierdo** en sentido de Norte a Sur.

233
descubrir
fuente
fs

3. El conductor de la UT-1 momentos previos al accidente mantenía su trayectoria por su carril a una velocidad constante (mínima) por encontrarse cargada de cemento conforme refiere en la pregunta N°07 de su presente declaración, ocupando el total de su carril (ya que se trata de un vehículo de la categoría N3); asimismo dicho conductor tuvo las condiciones para visualizar la aproximación de la UT-2 que venía zigzagueando hacia su carril (ya que conforme indica en la pregunta N°7 de su presente declaración este se percató a 50 metros aprox sobre la aproximación de dicha unidad y por ende tenía buena visibilidad en cuanto a amplitud y profundidad), y al no poder realizar una maniobra de viraje hacia el Este por encontrarse restringida por la cuneta y hacia el Oeste por la aproximación de la UT-2, optó por detenerse siendo impactada en toda su parte anterior izquierdo.
4. El conductor de la UT-2 al no poder controlar su vehículo por la velocidad no apropiada ni prudente a la que se desplazaba por el sendero izquierdo de su carril aunado a ello la vía que enfrentaba (curva con pendiente) y el exceso de pasajeros (6 personas) que llevaba en el interior de su unidad, toda vez que esta es diseñada para tres personas es que invade el carril contrario e impacta con el vértice anterior izquierdo a la UT-1 y no como refiere el Sr. Italo VILLAR LUNA conductor de la UT-2, en el acta de inspección realizada por la Cia Acomayo el día 19DIC16 en el cual indica que **las causas del accidente se habría producido al haberse reventado la llanta delantera** versión que este habría manifestado para aminorar su responsabilidad; toda vez según el peritaje de daños N°411-2016 el perito suscribe que **el Neumático de la UT-2 se aprecia sin aire presentando la pared lateral izquierdo raspada**, daños producidos al momento de la colisión con la UT-1.
5. El suceso se da inicio cuando el conductor de la UT-2 desplazaba su unidad por el sendero izquierdo de su carril a una velocidad no apropiada ni prudente para la vía (curva abierta con pendiente) perdiendo así el control de su unidad ya que esta vía presenta un peralte positivo y por la falta de pericia ya que este recién hace cuatro meses habría obtenido su licencia de conducir para manejar este tipo de vehículo es que no realizó ningún tipo de maniobra para evitar la colisión o aminorar sus consecuencias como frenar (toda vez que no encontró huella de frenada en el lugar del evento) o virar a la derecha (por su posición final) logrando invadir el carril contrario e interponiéndose en el eje de marcha de la UT-1, cuyo conductor se desplazaba a una velocidad constante (mínima por la carga de cemento que llevaba) quien al observar el zigzag de la UT-2 detiene su vehículo en su carril no pudiendo virar a la derecha por encontrarse restringida por la cuneta materializándose la colisión e impactando la parte anterior izquierda de la UT-2 con el vértice anterior izquierdo de la UT-1 cuyos daños guardan relación causa efecto, después del



234
desemb
hugo
2016

impacto por la fuerza de la inercia los cuerpos de los ocupantes de la UT-2 impactan con la estructura interna (habitáculo) de esta; a consecuencia de ello sufren lesiones los ocupantes y daños materiales para las unidades participantes.

6. El Accidente de Tránsito motivo de la presente Investigación es tipificado como Simple en la modalidad de choque angular izquierdo, con lesiones para los ocupantes de la UT-2 y daños materiales para las dos Unidades.

VI. CONCLUSIONES

A. FACTORES INTERVINIENTES

1. Factor Predominante

La acción imprudente del conductor de la UT-1 al desplazar su unidad a una velocidad no razonable ni prudente para las circunstancias del lugar y momento, que no le permitieron realizar maniobras evasivas que impidan la materialización del evento

2. Factor Contributivo

La acción del conductor de la UT-1, al desplazar su unidad sin adoptar las previsiones del caso, ante las condiciones de la vía (curva abierta), no mantener su derecha y llevar exceso de pasajeros

B. INFRACCIONES ADMINISTRATIVAS

1. Para la UT-1

El conductor de esta unidad se encontraría incurso en los siguientes articulados del **Reglamento Nacional de Tránsito** (D.S Nro.016-2009-MTC)N y que en detalle indican:

- Artículo 90° Reglas generales para el conductor

Los conductores deben:

b) En la vía pública:

Circular con cuidado y prevención.

- Artículo 161° Reducción de velocidad

El conductor de un vehículo debe reducir la velocidad de este, cuando se aproxime o cruce intersecciones, túneles, calles congestionadas y puentes, cuando transite por cuestas, cuando se aproxime y tome una curva o cambie de dirección; cuando circule por una vía estrecha o sinuosa, cuando se encuentre con un vehículo que circule en sentido contrario o cuando existan peligros especiales con respecto a los peatones u otros vehículos o por razones del clima o condiciones especiales de la vía.

- Artículo 96° Número máximo de pasajeros

Está prohibido conducir un vehículo con mayor número de pasajeros de las que quepan sentadas en los asientos diseñados de fábrica para tal efecto, con excepción de niños en brazo en los asientos posteriores y los vehículos de servicio



235
Parents
Ranky
Cur

- Artículo 160º Prudencia en la velocidad de la conducción

conducción
El conductor no debe conducir un vehículo a una velocidad mayor de la que sea razonable y prudente, bajo las condiciones de transitividad existentes en una vía, debiendo de considerar los riesgos y peligros presentes y posibles. En todo caso, la velocidad debe ser tal, que le permita controlar el vehículo para evitar accidentes.

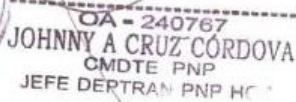
c) INFORMACIÓN ADICIONAL

INFORMACIÓN ADICIONAL
Asimismo sobre los fundamentos contenidos en esta investigación, el órgano jurisdiccional podrá determinar la responsabilidad civil a que se refiere el Artículo 29 de la Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre, concordante con lo enunciado en el Artículo 2 del Reglamento Nacional de Responsabilidad Civil y Seguros Obligatorios por Accidente de Tránsito, que establece en el conductor, el propietario del vehículo y de ser el caso el prestador de servicios de transporte terrestre la responsabilidad solidaria por los daños personales y materiales, así como perjuicios causados a los ocupantes y terceros no ocupantes del vehículo automotor.

VII. DOCUMENTOS ANEXOS

DOCUMENTOS ANEXOS
A. Plano a escala 1/250 de la secuencia de la accidente.

Huánuco 11 de Octubre del 2017.



Caso	: 2006014504-2017-32-0
Investigado	: Ítalo Villar Luna.
Delito	: Lesiones Culposas.
Agraviado	: Rosmeli Lino Exaltación y otros.
Fiscal a Cargo	: José Carlos Meza Corrales.

266
descubiertos
Se le
sus

FORMALIZAR Y CONTINUAR CON LA INVESTIGACION PREPARATORIA

DISPOSICIÓN Nº 05 -

Huánuco, veintitres de agosto
del dos mil dieciocho.-

VISTOS:

Los actuados de la investigación seguida contra Ítalo Villar Luna, por la presunta comisión del delito contra la vida, el cuerpo y la salud en la modalidad de Lesiones Culposas, en agravio de **Rosmeri Lino Exaltación**, Ronaldiño Sánchez Villar, María Rivera Eugenio, **Dana Saraí Salazar Pulido**, Beatriz Palomino Mejía y Xiomara Palomino Mejía; y,

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- DE LOS HECHOS IMPUTADOS

Hechos precedentes

Que, los menores agraviados Rosmeri (13), Dana (16), Ronaldiño (16), María (14), Beatriz (15) y Xiomara (04), el día 15 de Diciembre del 2016 a las 13:30 horas aproximadamente, se encontraban viajando como pasajeros del vehículo menor Trimóvil de placa de rodaje 3642-5W conducido por Ítalo Villar Luna, vehículo que abordaron en el paradero de Pachachupan con dirección a su domicilio en el Caserío de Cochás Chico Acomayo, ya que ese vehículo realizaba movilidad escolar.

Hechos concomitantes

Es el hecho, que el vehículo trimovil bajaj, el cual transportaba a los 6 estudiantes se le poncho el neumático delantero cuando se encontraba en la bajada de la Carretera Central a la Altura del Restaurant El Trampolín, propiciando que el conductor pierda el control e invada el carril contrario impactando de forma frontal contra el vehículo camión remolcador de placa de rodaje C1F-998 conducida por Daniel Florencio Paredes Cárdenas, a consecuencia del accidente resultaron **con lesiones graves los menores Rosmeri Lino Exaltación y Dana Saraí Salazar Pulido.**

Hechos posteriores

Ante los hechos sucedidos producto del accidente de tránsito, los efectivos policiales tomaron conocimiento mediante una llamada telefónica por parte de moradores de la zona del Distrito de Chinchao Acomayo, por la que acudieron al lugar de los hechos para constatar sobre el accidente de tránsito y apoyar a las personas que tendrían lesiones por la que trasladaron a los menores al Hospital Hermilio Valdizan de Huánuco.

SEGUNDO.- DE LAS PARTES

Imputado: Ítalo Villar Luna, Identificado con DNI: Nro.47352168, nacido el día 12 de

JOSÉ CARLOS MEZA CORRALES
Fiscal Adjunto Provincial (1)
Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco

octubre de 1990, nacido en Pucallpa, hijo de Geronimo y Elisa, con Domicilio Real: Pueblo de Vila Sol, Distrito Chinchao, Provincia de Acomayo y Departamento de Huánuco (cerca de la imagen de Piriruy), con abogado defensor público Dra. Cledy Claudia Torres Juande, Con Reg. del Colegio de Abogados de Huánuco Nro.1123, con Domicilio Procesal Jr. Crespo y Castillo N° 820 – Huánuco.

267
asociados
se unen y
siten

Agraviados:

Rosmery Lino Exaltación, con DNI N° 75237203, con domicilio real sito en el Centro Poblado Cochas Chico- Chinchao – Huánuco, siendo representada por su progenitora Delia Exaltación Tineo, identificada con DNI N°41816047.

Dana Saraí Salazar Pulido, con DNI N° 74778020, con domicilio real sito en el Centro Poblado Cochas Chico-Chinchao-Huánuco, siendo representada por su hermana Melina Salazar Pulido, identificada con DNI N°74392885 (al encontrarse ambos padres de la menor fallecidos).

TERCERO.- DEL TIPO PENAL APLICABLE

Los hechos así descritos, así como los elementos de convicción detallados hacen presumir que la persona de Ítalo Villar Luna habría cometido el delito contra la Vida, el Cuerpo y la Salud, en la modalidad de Lesiones Culposas, en agravio de Rosmeri Lino Exaltación, Ronaldiño Sánchez Villar, María Rivera Eugenio, Dana Saraith Salazar Pulido, Beatriz Palomino Mejía y Xiomara Palomino Mejía, conducta prescrita y penada en el último párrafo del artículo 124º, del Código Penal vigente, concordante con la parte *Ab initio*, del primer párrafo, que prescribe:

Artículo 124º LESIONES CULPOSAS

El que por culpa causa a otro un daño en el cuerpo o en la salud, será reprimido, por acción privada, con pena privativa de libertad no mayor de un año y con sesenta a ciento veinte días-multa.

La pena será privativa de libertad no menor de uno ni mayor de dos años y de sesenta a ciento veinte días-multa, si la lesión es grave, de conformidad a los presupuestos establecidos en el artículo 121.

La pena privativa de libertad será no menor de uno ni mayor de tres años si el delito resulta de la inobservancia de reglas de profesión, ocupación o industria y no menor de un año ni mayor de cuatro años cuando sean varias las víctimas del mismo hecho

“...La pena privativa de la libertad será no menor de cuatro años ni mayor de seis años e inhabilitación, según corresponda, conforme al artículo 36º-inicisos 4), 6) y 7)-, si la lesión se comete utilizando vehículo motorizado o arma de fuego, estando el agente bajo el efecto de drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas o sintéticas, o con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor de 0.5 gramos-litro, en el caso de transporte particular, o mayor de 0.25 gramos-litro en el caso de transporte público de pasajeros, mercancías o carga en general, o cuando el delito resulte de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito.

CUARTO.- ELEMENTOS INICIALES DE CONVICCIÓN

4.1.- Acta de Intervención Policial S/N-2016-DIRNOP/REGPOL-HCO/DIVPOS/C.A (Fs.16/17), formulada por el instructor S1 PNP Fredy Cuadros Herrera, con fecha 15 de

JOSÉ CARLOS MEZA CORRALES
Fiscal Adjunto- Provincial (JT)
Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco

diciembre del 2016, mediante la cual pone en conocimiento la forma y circunstancias por la que tomaron conocimiento así mismo la intervención y constatación de un accidente tránsito (choque) que se suscitó en la carretera Central altura del KM.31 zona denominada El Trampolín por parte de un vehículo trimovil bajaj con placa de rodaje 3642-5W conducido por Ítalo Villar Luna quien tenía abordo a 6 estudiantes y por un Camión Remolcador con placa de rodaje C1F-998 conducido por Daniel Florencio Paredes Cárdenas.

268
documentos
Santos y
Ov

4.2.- Acta de Inspección Técnico Policial (fs. 18/19), con fecha 19 de diciembre de 2016, mediante el cual se deja constancia de la inspección realizada en el lugar de los hechos sito en la carretera central km317580 la cual se realizó para definir el punto del conflicto.

4.3.- Manifestación de Daniel Florencio Paredes Cárdenas (fs. 21 – 23), con fecha 16 de diciembre del 2016, quien señala que el día 15 de diciembre del 2016 a horas 14:00 aproximadamente en circunstancias que se encontraba conduciendo el vehículo camión remolcador, por la carretera central altura del poblado de Acomayo con dirección a la ciudad de Pucallpa con un velocidad de 15km por hora ya que en ese lugar existe un rompe muelle, y al llegar al km31 de dicha carretera de percató de un vehículo menor Trimovil Bajaj que circulaba por el carril contrario de bajada y a velocidad, el cual empezó a perder el control e invadir el carril por donde el circulaba ante eso opto por detener su vehículo con la finalidad de evitar un choque frontal, pero debido a la velocidad en la que conducía ese vehículo le impacta contra la parte delantera lado izquierdo de su vehículo ocasionándole daños materiales, por lo que de inmediato desciende de su vehículo para auxiliar a los ocupantes del Trimovil que había quedado herido a consecuencia del impacto observando que todos eran estudiantes menores de edad y con apoyo de transeúntes fueron conducidos al centro de Salud de Acomayo.

JOSE CARLOS NEZA CORRALES
Fiscal Adjunto Provincial (T)
Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Húsanga

4.4.- Declaración Referencial de la menor Rosmeri Lino Exaltación (13) (fs. 24/25), con fecha 24 de Diciembre del 2016, quien narra la forma y circunstancias en la que sucedieron los hechos.

4.5.- Declaración Referencial de la menor Dana Saraith Salazar Pulido (11) (fs. 26/27), con fecha 24 de Diciembre del 2016, quien narra la forma y circunstancias en la que sucedieron los hechos.

4.6.- Declaración Referencial de la menor Ronaldiño Sánchez Villar (15) (fs. 28/29), con fecha 27 de Diciembre del 2016, quien narra la forma y circunstancias en la que sucedieron los hechos.

4.7.- Declaración Referencial de la menor María Elizabeth Rivera Eugenio (13) (fs. 30/31), con fecha 27 de Diciembre del 2016, quien narra la forma y circunstancias en la que sucedieron los hechos.

4.8.- Declaración Referencial de la menor Beatriz Palomino Mejía (15) (fs. 32/33), con fecha 28 de Diciembre del 2016, quien narra la forma y circunstancias en la que sucedieron los hechos.

4.9.- Acta de Declaración de Delia Exaltación Tineo (fs. 34/35), con fecha 24 de Diciembre del 2016, quien señala que es madre de la menor Rosmeri Lino Exaltación,

así mismo narra la forma y circunstancias en la que tomó conocimiento de los hechos.

269
descueto
elento
huy

4.10.- Acta de Declaración de Eugenia Pulido Meza (fs. 36/37), con fecha 24 de Diciembre del 2016, quien señala que es madre de la menor Dana Saraith Salazar Pulido, así mismo narra la forma y circunstancias en la que tomó conocimiento de los hechos.

4.11.- Acta de Declaración de Dolores Eugenio Gargate (fs. 38/39), con fecha 27 de Diciembre del 2016, quien señala que es madre de la menor María Elizabeth Rivera Eugenio, así mismo narra la forma y circunstancias en la que tomó conocimiento de los hechos.

4.12.- Acta de Declaración de Aidee Villar Luna (fs. 40/41), con fecha 27 de Diciembre del 2016, quien señala que es madre del menor Ronaldiño Sánchez Villar, así mismo narra la forma y circunstancias en la que tomó conocimiento de los hechos.

4.13.- Declaración de Domingo Tolentino Palomino (fs. 42/43), con fecha 28 de Diciembre del 2016, quien señala que es madre de las menores Beatriz y Xiomara Palomino Mejía, así mismo narra la forma y circunstancias en la que tomó conocimiento de los hechos.

4.14.- Certificado de Dosaje Etílico N°0036 (fs. 56), con Registro de Dosaje N° B-5576, practicado a la persona Ítalo Villar Luna con resultado: 0.00 g/l (cero gramos, cero centigramos de Alcohol por litro de sangre).

4.15.- Certificado de Dosaje Etílico N°0036 (fs. 57), con Registro de Dosaje N° B-5575, practicado a la persona Daniel Florencio Paredes Cárdenas con resultado: 0.00 g/l (cero gramos, cero centigramos de Alcohol por litro de sangre).

4.16.- Certificado Médico Legal N°012625-V (fs. 58), practicado a la menor Rosmeri Lino Exaltación (13), en la que concluye: "presenta lesiones traumáticas recientes producidas por objeto filocortante, objeto contuso duro y por fricción por la que requiere 8 días de atención facultativa y 20 días de incapacidad médico legal".

4.17.- Peritaje Técnico de Constatación de Daños (fs. 59/61), realizado al vehículo de placa de rodaje N°D0V-780, en la que consta la revisión realizada al vehículo que presenta daños producto de un accidente tránsito.

4.18.- Peritaje Técnico de Constatación de Daños (fs. 62/65), realizado al vehículo de placa de rodaje N°3642-5W, en la que consta la revisión realizada al vehículo que presenta daños producto de un accidente tránsito.

4.19.- Oficio 097-2017-DRTC-HUANUCO/DCT (fs. 100), de fecha 06 de Febrero del 2017, mediante el cual se adjunta constancia que la persona de Ítalo Villar Luna NO REGISTRA TITULARIDAD ALGUNA DE LICENCIA DE CONDUCIR según la base de Datos del Ministerio de Transportes y Comunicaciones de Huánuco.

4.20.- Declaración del investigado Ítalo Villar Luna (fs. 104), de fecha 10 de Marzo del 2017, en la que señala que ejercerá su derecho de guardar silencio.

JOSE CARLOS MEZA CORRALES
Fiscal Adjunto Provincial (H)
Fiscalía Provincial Penal Común de Huánuco

270
documentos
Señala

4.21.- Declaración Testimonial de Shon Villar Luna (fs. 105/107), de fecha 10 de marzo del 2017, en la que señala que es el propietario del vehículo de placa de rodaje N° 3642-5W, así mismo refiere que celebró las transacciones extrajudiciales ya que Ítalo Villar Luna se encontraba delicado de salud pero si corrió con el dinero y gastos en las medicinas de las menores, así mismo señala que su vehículo se encuentra inscrito en la empresa Tours Chinchao S.C.R.L.

4.22.- Certificado Médico Legal N° 003320-PF-AR (fs. 114/115), de fecha 28 de Marzo del 2017, practicado a la menor Rosmeri Lino Exaltación (14), en la que se concluye que de las lesiones que se describen en la evaluación por deformación de rostro, coinciden con las lesiones descritas en el RML N°012625-V, la peritada presenta lesiones traumáticas recientes producidas por objeto filocortante, objeto contuso duro por fricción, la peritada presenta deformación de rostro grave y permanente.

4.23.- Oficio N° 564-2017-ZRVIII-ORHCO (fs. 116), de fecha 27 de Marzo del 2017, mediante el cual se remite la Boleta Informativa de la placa de rodaje N° 36425W inscrita en la Oficina Registral.

4.24.- Boleta Informativa (fs. 117), mediante el cual informa que la persona de Shon Villar Luna es el titular del vehículo de placa de rodaje N° 36425W.

4.25.- Oficio N° 858-2017-GR-DRS-HRHVM-HCO-DE (fs. 121), remitido por el Director Ejecutivo Dr. Esly Anderson Motta, mediante el cual remite las historias clínicas N° 7707-56 del menor Ronaldiño Sánchez Villar, N°7707-63 de la menor María Elizabeth Rivera Eugenio, N°7707-55 de la menor Dana Salazar Pulido, N°7707-61 de la menor Beatriz Palomino Mejía, así mismo informa que la menor Xiomara Palomino Mejía no se encuentra registrada en el Sistema de Gestión.

4.26.- Informe N° 031-2017-HR "HVM"-UEI-SAHC-HCO (fs. 122), remitido por el área de archivo de Historias Clínicas en la que informa que la menor Xiomara Palomino Mejía no fue atendida en el Hospital Hermilio Valdizan Medrano.

4.27.- Certificado Médico Legal N° 006938-PF-HC (fs. 132), de fecha 21 de marzo del 2017, practicada a la menor Dana Saraith Salazar Pulido, en la que concluye que la información enviada es insuficiente para emitir pronunciamiento médico legal, se requiere las placas radiográficas y sus respectivos informes especializadas, informe por la especialidad de traumatología.

4.28.- Historia Clínica Fedateada N° 7707-55 (fs. 133/148), con fecha de ingreso el 15 de diciembre del 2016 al Hospital Hermilio Valdizan Medrano, perteneciente a la menor Dana Saraith Salazar Pulido.

4.29.- Certificado Médico Legal N° 006937-PF-HC (fs. 150), de fecha 21 de junio del 2017, practicado al menor Ronaldiño Sánchez Villar, en la que concluye que presenta lesiones traumáticas recientes ocasionadas por hecho de tránsito por la que requiere 03 días de atención facultativa y 08 días de incapacidad médico legal.

JOSÉ CARLOS MEZA CORRALES
Fisca. Adjunto Provincial (Y)
Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huidobro

4.30.- Historia Clínica Fedateada N° 7707-56 (fs. 151/155), con fecha de ingreso el 15 de diciembre del 2016, perteneciente al menor Ronaldiño Sánchez Villar.

4.31.- Certificado Médico Legal N° 006934-PF-HC (fs- 157), de fecha 22 de junio del 2017, practicado a la menor María Elizabeth Rivera Eugenio, en la que concluye que presenta signos de lesiones traumáticas ocasionadas por hecho de tránsito por lo que requiere 02 días de atención facultativa y 07 días de incapacidad médico legal.

4.32.- Historia Clínica Fedateada N° 7707-63 (fs. 158/163), con fecha de ingreso el 15 de Diciembre del 2016, perteneciente a la menor María Elizabeth rivera Eugenio.

4.33.- Certificado Médico Legal N° 006935-PF-HC (fs. 164), de fecha 22 de junio del 2017, practicado a la menor Beatriz Palomino Mejía, en la que concluye que no presenta signos de lesiones traumáticas por lo que no requiere incapacidad médico legal.

4.34.- Historia Clínica Fedateada N° 7707-61 (fs. 165/167), con fecha de ingreso 15 de diciembre del 2016, perteneciente a la menor Beatriz Palomino Mejía.

4.35.- Oficio N° 005764-2017/GRI/SGAR/RENIEC (fs. 204), de fecha 02 de Agosto del 2017, remitido por el Sub Gerente de Archivo Registral del RENIEC, mediante el cual remite las actas de Nacimiento de los menores Ronaldiño Sánchez Villar, María Elizabeth Rivera Eugenio, Beatriz Palomino Mejía, Xiomara Palomino Mejía, Dana Saraith Salazar Pulido y Rosmery Lino Exaltación.

4.36.- Oficio N° 130-2017-DRSH-RSH-MR-A-J (fs. 211), de fecha 13 de setiembre del 2017, remitido por el Jefe de Micro Red de la red de Salud de Huánuco-Chinchao, mediante el cual remite la copia fedateada de la historia Clínica de la menor Xiomara Palomino Mejía.

4.37.- Informe Técnico N° 041-2017-DIVPIAT-PNP/DEPIAT, (fs. 217/236), de fecha 11 de Octubre del 2017, remitido por la S.O F. María Cornelio Susanibar, mediante el cual se detalla los daños y toda la documentación relacionada al accidente de tránsito por parte del vehículo con placa de rodaje N° DOV-780 conducido por Daniel Florencio Paredes Cárdenas y el vehículo con placa de rodaje N° 3642-5W conducido por Ítalo Villar Luna, en la que se concluyó que la acción imprudente del conductor Ítalo Villar Luna al desplazar su unidad a una velocidad no razonable ni prudente para las circunstancias del lugar y momento, que no le permitieron realizar maniobras evasivas que impidan la materialización del evento y que la acción del mismo conductor al desplazar su unidad sin adoptar las previsiones del caso, ante las condiciones de la vía (curva abierta), no mantener su derecha y llevar exceso de pasajeros.

4.38.- Acta Fiscal (fs. 241), con fecha 29 de Noviembre del 2017, realizada en este despacho fiscal y mediante el cual se deja constancia que la persona Eugenia Pulido Meza madre a la menor Dana Saraith Salazar Pulido no podrá concurrir a este despacho ya que falleció el día 05 de marzo del 2017 según el acta de Defunción presenta a este despacho por parte de su hija Melina Salazar Pulido quien informa que también su padre Francisco Salazar Ponde falleció hace nueve años por lo que ha

JOSE CARLOS MEZA CARRALES
Fiscal Adjunto Provincial (+)
Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco

271
documentos
señalados
en

quedado en responsabilidad de su menor hermana.

272
documentos
Sistema y
de

4.39.- Certificado Médico Legal N° 004637-PF-AR (fs. 248), de fecha 19 de abril del 2018, practicado a la menor Dana Saraith Salazar Pulido, en la que concluye que presenta lesiones traumáticas recientes ocasionadas por hecho de tránsito. Presenta diagnóstico especializado: TEC LEVE, policontuso, fractura de radio distal por lo que requiere 05 días de atención facultativa y 30 días de incapacidad médico legal.

QUINTO.- RESPECTO LAS LESIONES DE RONALDINO SÁNCHEZ VILLAR, MARÍA RIVERA EUGENIO, BEATRIZ PALOMINO MEJÍA Y XIOMARA PALOMINO MEJÍA

Con relación a los otros menores afectadas en el suceso de tránsito, se tiene que no se cumplen los presupuestos para solicitar prisión preventiva, es el caso que la menor **BEATRIZ PALOMINO MEJÍA**, no ha presentado ninguna lesión, ni requiere incapacidad médico legal, conforme ha descrito la médico legista Liliana Paola Cruz Domínguez en el certificado Médico Legal N°006935-PF-HC, con respecto a la menor **XIOMARA PALOMINO MEJÍA**, se tiene que pese a los diversos requerimientos realizados por el Despacho Fiscal, no se ha logrado obtener información respecto de si se atendió en algún nosocomio o posta de esta ciudad, del mismo modo cuando se ha requerido a su representante legal don Domingo Tolentino Palomino, respecto de la atención que hubiera recibido la menor, este no ha concurrido al Despacho Fiscal, por lo que no se cuenta con evaluación de la precitada persona, finalmente en el caso de los menores **MARÍA RIVERA EUGENIO y RONALDINO SÁNCHEZ VILLAR**, se tiene que dichos menores, conforme las evaluaciones médico legales que les practicaron, presentan lesiones que requieren menos de 10 días de incapacidad médico legal, al respecto, los cuales no configuran el delito perseguible por acción pública, la misma que ejerce el Ministerio Público, esto tomando en cuenta la clasificación jurídica de las lesiones de acuerdo al código penal peruano que recoge la guía médico legal de valoración integral de lesiones físicas.¹

JOSE CARLOS BEZATCORIALES
Fiscal Adjunto Provincial (T)
Fiscalía Provincial Penal Común de Huancayo

En este sentido, conforme lo expuesto anteriormente, resulta de aplicación el artículo 441° del Código Penal vigente², sobre faltas hacia la persona, encontrándose su procedimiento regulado en el artículo 482° y siguientes del Código Procesal Penal; por lo que, al no cumplir con lo establecido en el tipo penal precisado, debe procederse al archivo de los actuados al no encuadrar en el delito prenotado, correspondiendo a quienes se consideren afectados ejercitar la acción pertinente en la vía correspondiente, conforme el numeral 1 del artículo 483° del Código Procesal Penal.³

¹ Conforme a la Guía médico legal: según el Código Penal, no toda lesión física o psíquica, supone la comisión de un delito, puesto que si esta no llega a un cierto grado de gravedad, nos hallaremos ante una falta; para establecer esta diferencia y tipificar jurídicamente un hecho, se han establecido criterios: - Cuantitativos: De tipo cronológico, expresado en días de Asistencia o descanso, según prescripción facultativa. - Cualitativos: o Las que ponen en peligro inminente la vida de la víctima. o Las que mutilan un miembro u órgano principal del cuerpo. o Las que lo hacen impropio para su función. o Las que causan a una persona incapacidad para el trabajo. o Las que causan invalidez. o Las que causan anomalía psíquica.

² Artículo 441.- El que, de cualquier manera, causa a otro una lesión dolosa que requiera hasta diez días de asistencia o descanso, según prescripción facultativa, será reprimido con prestación de servicio comunitario de cuarenta a sesenta jornadas, siempre que no concurren circunstancias o medios que den gravedad al hecho, en cuyo caso será considerado como delito. Se considera circunstancia agravante y se incrementará la prestación de servicios comunitarios a ochenta jornadas cuando la víctima sea menor de catorce años o la lesión se produzca como consecuencia de un hecho de violencia familiar, o el agente sea el tutor, guardador o responsable de aquel.

Cuando la lesión se causa por culpa y ocasiona hasta quince días de incapacidad, la pena será de sesenta a ciento veinte días-multa."

³ Artículo 483 Código Procesal Penal.

1. La persona ofendida por una falta puede denunciar su comisión ante la Policía o dirigirse directamente al Juez comunicando el hecho, constituyéndose en querrelante particular.

2. En este último supuesto, si el Juez considera que el hecho constituye falta y la acción penal no ha prescrito, siempre que estime indispensable una indagación previa al enjuiciamiento, remitirá la denuncia y sus recaudos a la Policía para que realice las

279
documentos
Señale y
firm

SEXTO.- DE LA FORMALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

Estando a la norma adjetiva el artículo 336º.1. del Código Procesal Penal, señala que: *"si de la denuncia, del informe policial o de las diligencias preliminares realizadas, aparecen indicios reveladores de la existencia de un delito, que la acción penal no ha prescrito, que se ha individualizado al imputado y que, si fuera el caso, se han satisfecho los requisitos de procedibilidad, dispondrá la formalización y la continuación de la investigación preparatoria"*.

Siendo así, en el presente caso se ha cumplido los presupuestos normativos a que se contrae dicha norma procesal citada, dado que existen contra el imputado suficientes elementos de convicción que lo vinculan como autor del delito contra la Vida, el Cuerpo y la Salud, en la modalidad de Lesiones culposas, teniendo en cuenta el dominio del hecho en el accionar imputado.

Por lo que el Fiscal a cargo del Tercer despacho de investigación de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa en mérito a las facultades que le concede el artículo 159º de la Constitución y la Ley Orgánica del Ministerio Público;

DISPONE:

- I. **NO FORMALIZAR y CONTINUAR LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA**, en contra Ítalo Villar Luna, por la presunta comisión del delito contra la vida, el cuerpo y la salud en la modalidad de Lesiones Culposas, en agravio de Ronaldiño Sánchez Villar, María Rivera Eugenio, Beatriz Palomino Mejía y Xiomara Palomino Mejía.
- II. **FORMALIZAR y CONTINUAR LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA**, en contra Ítalo Villar Luna, por la presunta comisión del delito contra la vida, el cuerpo y la salud en la modalidad de Lesiones Culposas, en agravio de Rosmeri Lino Exaltación, y Dana Saraf Salazar Pulido.
- III. **REALIZAR A NIVEL DEL DESPACHO FISCAL LAS SIGUIENTES DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN:**
 - 2.1. **CITESE** al investigado Ítalo Villar Luna -quien deberá concurrir junto a su abogado defensor) **A UNA REUNION INFORMAL A EFECTOS DE VER LA POSIBILIDAD DE REALIZAR UNA TERMINACION ANTICIPADA DE SER EL CASO**, para el día veinticinco de setiembre a las 12:30 horas, que se llevara a cabo en este Despacho Fiscal, sito en el Jirón San Martín N° 765 – Cuarto Piso – Huánuco, notifíquese para tal fin además a la parte agraviada, siendo su concurrencia facultativa.
 - 2.2. **RECÁBESE** los antecedentes penales y policiales actualizados del imputado.
 - 2.3. **REQUIÉRASE** un informe actualizado de los bienes que pudiera registrar el investigado.

investigaciones correspondientes. (...)

JOSE CARLOS MEZA CORRALES
Fiscal Adjunto Provincial (T.D.)
Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco

2.4. **REALICESE** ante el Juez de Investigación Preparatoria oportunamente los requerimientos correspondientes de acuerdo a la naturaleza del delito investigado.

2.5. Las demás diligencias correspondientes.

III. **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** del Señor Juez de la Investigación Preparatoria, la formalización y continuación de la presente investigación conforme a lo previsto en el artículo 3º del Código Procesal Penal.

IV. Interviene el Fiscal Adjunto que suscribe como encargado del Tercer Despacho de Investigación por licencia del Fiscal Provincial.

NOTIFIQUESE.-

JCMC/bam


JOSÉ CARLOS MEZA CORRALES
Fiscal Adjunto Provincial (T)
4ª Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco

274
documentos
definitivos
Unfo